

**Szám: 260-12/2012.**

**N A G Y T E V E L**

**Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. augusztus 24. napján 19 órakor  
megtartott képviselő-testületi üléséről készült jegyzőkönyv**

Nagytevel Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete 8562 Nagytevel

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. augusztus 24. napján 19 órakor megtartott képviselő-testületi üléséről.

Az ülés helye: Nagytevel – Könyvtár

Az ülés típusa: Rendes

Jelen voltak:

A./ Képviselő-testület tagjai: Herber József polgármester, Farkas Zsolt alpolgármester, Kecskeméti Benő és Orbán Sándor képviselők.

B./ Tanácskozási joggal résztvevők:

- Kelemen László körjegyző
- Obermajer Andrásné jkv. vezető
- Németh Anett tanácsos
- Rozs Józsefné ig.főea.
- Obermayer Józsefné ig. főea.

A lakosság részéről megjelent: 3 fő.

Herber József polgármester köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ülésről – az elhangzottak pontosságá érdekében – hangfelvétel készül. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel csak Bérces Antal képviselő hiányzik, aki betegsége miatt nem tud jelen lenni az ülésünkön. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja megtárgyalni.

### N A P I R E N D :

T á r g y :	E l ő a d ó :
1./ A helyi környezet védelméről, a település tisztaságáról szóló rendelet módosítása	Kelemen László körjegyző
2./ A házi segítségnyújtás szakmai programja módosítása	Herber József polgármester
3./ A szociális étkeztetés szakmai programja módosítása	Herber József polgármester

4./ Vegyes ügyek

Herber József  
polgármester

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján a napirendre tett javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, elfogadta és meghozta következő határozatát:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az előterjesztésben szereplő napirendi pontok tárgyalását.

Herber József polgármester előterjesztésében ismerteti a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót. Javasolja a testületnek, hogy vegyék tudomásul a beszámolót.

Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a jelentést.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, elfogadta és meghozta következő határozatát:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a jelentést a 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120 és 121/2012.(VI.27.) számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Tájékoztatja a képviselőket és a jelenlévőket, hogy a két testületi ülés között, átruházott hatáskörben a következő polgármesteri döntések születtek: 1 fő részére szülési segély megállapítása; 2 fő részére szociális étkeztetés engedélyezése.

Ezt követően javasolja, hogy a képviselő-testület térjen rá a napirendi pontok tárgyalására.

## N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A :

1./ N a p i r e n d: A helyi környezet védelméről, a település tisztaságáról szóló rendelet módosítása

E l ő a d ó : Kelemen László körjegyző  
(Szóbeli előterjesztés.)

Kelemen László körjegyző előterjesztésében elmondja, hogy a rendelet-tervezetünk bevezető részében az Ötv. helyett az Alaptörvényre hivatkoztunk. A rendelet célja és hatálya, a köztisztasági kötelezettségek és az értelmező rendelkezések nem változtak. A a II. fejezetben a mezőgazdasági termelés során keletkező növényi hulladék, avar és kerti hulladék kezelésének és égetésének szabályai esetében új szabályozás került a rendelet-tervezetbe. A régi rendeletünk a hulladékok égetését nem engedélyezte. A következő változás az allergén növények elleni védekezési szabályoknál van (9. § (2) bek.): a közérdekű védekezést – a jogszabály változás

miatt – a polgármester helyett a jegyző rendeli el. A 13. § (1) bekezdése a szennyvízcsatorna elkészülése miatt módosult. A IV. fejezetben a zaj- és rezgésvédelem területén több a változás: vasárnap és ünnepnapokon nem lehet használni a belterület határain belül olyan motoros és elektromos gépeket, berendezéseket, amely kellemetlen, zavaró, veszélyeztető, vagy káro-

sító hang-, ill. rezgésterhelést okoznak, s ilyen tevékenységet sem lehet végezni, kivéve a közcélú hibaelhárítást. A zeneszolgáltatással és új telephely létesítésével kapcsolatos szabályozás kikerült a rendelet-tervezetünkől, mert azt magasabb szintű jogszabály szabályozza. Az V. fejezet 17. § (2) bekezdésében a szabályozás amiatt változott, hogy időközben a homokbödögei szilárd hulladék-lerakóhely megszüntetésre került, s csatlakoztunk a Győri Nagytérési Önkormányzati Hulladékgazdálkodási Társuláshoz. A növények, fák, bokrok telepítésére vonatkozó szabályozásra az önkormányzatokat magasabb szintű jogszabály nem hatalmazta fel, ezért ez kikerült a tervezetből. A VI. fejezet – a korábbi hulladékszállítás megváltozása miatt – lerövidült. A régi rendeletünkől elhagytuk a szabálysértésre vonatkozó pontokat, mert a szabálysértéseket is magasabb szintű jogszabály szabályozza. A rendelet kihirdetése augusztus 27. napján lesz, s szeptember 1. napján lépne hatályba.

Az egységes szerkezetbe foglalt rendelet-tervezetet a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Ezt követően részletesen ismerteti a rendelet-tervezetet.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

#### Hozzászólás:

Farkas Zsolt alpolgármester kérdezi, hogy a különböző tevékenységek gyakorlásánál a zajjal kapcsolatban nem lehet-e pontosítani, hogy hány decibel? Valaki nem tud ennek utána nézni, hogy az milyen szabályba ütközik.

#### Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy a rendelet-tervezetünkben megjelölt rendeletekben benne van.

#### Hozzászólások:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a régi rendeletnek volt egy melléklete.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy arra lenne kíváncsi, ha hétvégén valaki motoros fűnyíróval füvet nyír, az szabálysértés, vagy nem?

Herber József polgármester kérdezi, hogy ha valaki elindítja a traktort, az-e?

#### Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy a tervezetből lemaradt az 1. sz. melléklet. A zajterhelési határértékeket rögzítettük a korábbi rendeletünkben is. A magasabb szintű jogszabály is ezeket írja le. Ismerteti a rendelet 1. sz. mellékletét.

### Hozzászólások:

Farkas Zsolt alpolgármester véleménye szerint a fűnyírás egyikbe sem tartozik.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy véleménye szerint időben lenne jó korlátozni, ahelyett, hogy teljesen tiltják, mert még mindig vidék vagyunk.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy időben van korlátozva.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy egy rövid időtartamra gondol, nem egész vasárnapra.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy vasárnap abszolút nem lehet.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy itt vannak paraszt emberek is, nemcsak városiak, egész héten esik az eső, és szombat, vasárnap lehet megcsinálni azt a munkát. Beindítja a traktort is, feljelentik. Amit a körjegyző úr felsorolt az ipari területre vonatkozik, vagy építési tevékenységekre, de egy motoros fűnyíró is 90 decibel.

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy eddig feljelentettek valakit?

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy nem, de Orbán képviselő úr is tudja, hogy milyenek az emberek.

Orbán Sándor képviselő véleménye szerint ez is olyan, mint a többi rendelet országosan is. Azért vannak, hogy legyen mit megszegni. Eddig tiltották az égetést, égetett boldogboldogtalan, afférok is voltak belőle. Most hoznak egy rendeletet, októbertől ápriliséig lehet égetni. Szerintük áprilistól októberig nem fognak égetni? Dehogynem.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy jobb lenne komposztálni, nem égetni. Egyes emberek még mindig vannak, a nejlont és műanyagot égetnek. Itt a pulykatelep szaga, amivel megint nem foglalkozik a rendelet. Információi szerint újra előnevelés megy, ami magasabb fehérje takarmány, intenzív szagkibocsátás, itt van a hőség, a falu közepén is érezni, de szerinte a falu túlsó végén is.

Herber József polgármester elmondja, hogy még náluk is érezni a szagot.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy egyszerűen kibírhatatlan. A lakás ablakát ki kell nyitni, mert akkora hőség van. Nem tudja, hogy a polgármester mit vállalt be a múltkori megállapodással, de az nem igaz, hogy nekik mindenbe bele kell egyezni.

Herber József polgármester kérdezi, hogy a képviselő úr milyen megállapodásra gondol?

### Válasz:

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy ő arra gondol, amiben az szerepel, hogy több követelésünk nem lesz velük szemben.

#### Hozzászólások:

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy anyagi követelésre vonatkozott.

Herber József polgármester elmondja, hogy az az útra vonatkozott.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy azért jó lenne jelezni feljűk, mert nem egy kedvező dolog, hogy itt csak előnevelés megy. Hőség van, rettenetes szag jön.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy azért nem került bele a rendeletünkbe az 1. sz. melléklet, mert magasabb szintű jogszabály szabályozza, abban vannak benne a határértékek. Meg fogja nézni a fűnyíróra, kisépekre vonatkozó szabályozást. Kérdezi, hogy az égetésnél az időbeli korlátok jók lesznek-e?

Herber József polgármester véleménye szerint nem tudják lekorlátozni teljesen.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy a pápaiak csinálják ezt így, korláttal.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy mindenhol korlátokat szabnak. Valahol még szombaton sem engedik.

Herber József polgármester elmondja, hogy valaki figyelembe veszi a széljárást, valaki nem. Véleménye szerint ebből van a legtöbb probléma, mikor a kiterített ruhákra megy a füst, vagy már reggel 8 órakor égetnek, nem lehet kinyitni az ablakot. Hiába hozzuk ezt a rendeletet, ezt teljesen betartatni nem lehet.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy meg kell próbálni, mert azért hozzuk a rendeletet.

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy eddig megpróbáltak betartatni valamiféle rendeletet? Foglalkozott vele valaki?

#### Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy voltak nem életszerű szabályozások.

#### Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy azt, hogy az ingatlant tisztán kell tartani, gyomtól, gáztól meg kell tisztítani, az életszerű. Az ingatlan járdaszakaszának tisztán tartásától, valamint gyom és gáztól való megtisztításáról gondoskodni kell, az életszerű. Mikor mentek végig az utcán és botlottak el a járdaközt felnöft gazba? Mindenki mondja, hogy tönkremennek a

járdák. Azért mennek tönkre, mert vannak olyanok, akik nem gondozzák. Ha megnézik, akik gondozzák, tehát nincsen gaz között, ott egyenes a járda. Akik nem gondozzák, végig kell menni a Kossuth utcán, ott olyan a járda. A kihajló fák legallyazásáról elmondja, hogy főleg esőben hason kell menni. Így is lehajlik az ág, de ha a víz lenyomja nem lehet elmenni alatta. A csapadékvíz akadálytalan lefolyásának biztosítása, az ároktisztításról nem is beszél. Az árkot mindenhol betemették, a víz nem folyik el, 10 évenként, mint 2010-ben, jött az a nagy árvíz. Amit ilyen kampányszerűen kigazolnak, nevezik virágágyásoknak, most is beleszórták az árokba.

Herber József polgármester elmondja, hogy az onnan el van szállítva.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy nézze meg a polgármester úr, ő megnézte. Valóban, az elszáradt virágokat elvitték, de a zsíros gazokat bent hagyták. Nézze meg a polgármester úr, hogyan néz ki az árok. Hozhatnak bármilyen rendeletet, ha nem ellenőrzik, hogy az be van-e tartva. El fogják tüzelni az avart, az biztos, meg nyáron a borsólevelet is. Aki vasárnap ér rá füvet nyírni, az vasárnap fog füvet nyírni. Nem foglalkozik vele különösebben senki. Többször beszéltek arról, hogy a falunak az a lényege, hogy rend legyen, hogy esetleg valaki ideköltözzön majd valamikor. Azért fog ideköltözni, mert megtetszik neki a falu. Ha azt akarjuk, hogy turizmus legyen, akkor rendbe kell lenni a falunak. Nem ellenőrzi őket senki. Mikor szabadságon volt, nézte a közmunkásokat 2 napon keresztül. Sem a polgármester urat, sem Takács Zoltán karbantartót nem látta ott. A karbantartót egyszer látta, mikor már a fűnyírás után összeszedték a szemetet, ami szét volt csapkodva.

Herber József polgármester elmondja, hogy ő nem egész nap a közmunkások mellett álldogál, de 3-4-szer kimegy egy nap őket ellenőrizni.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy nem kell ott lenni egész nap, de a múltkor mikor nyírták a temetőt, akkor a temetőnek a közepét hagyták el.

Herber József polgármester elmondja, hogy igen, mert sajnos olyan emberekkel is kell dolgoztatni, akinek az IQ-ja körülbelül -15.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy most a kerítés mellett hagyták el a temetőben a fűnyírást. Bent hagyták a kerítésbe belenőtt akácfát.

Herber József polgármester elmondja, hogy mikor ott állt mellette a temető közepén, akkor kinyírta. Akkor azt csinálja, kiáll melléjük egész nap.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy ha jól tudja Takács Zoltánnak bent volt a munkaköri leírásában, illetve a pályázatban, hogy valamilyen szinten irányítja a közmunkásokat.

Herber József polgármester elmondja, hogy így van.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy ez állítólag valamikor így is volt régen, amikor a karbantartó kommandírozta a közcélú munkásokat. Takács Zoltánt nem látta ott füvet nyírni

még sosem. Ő beszélt Wurm Andrással, aki azt mondta, hogy régen úgy volt, hogy a karbantartó nyírta traktorral, a többi meg ment utána és nyírta a karos fűnyíróval.

Herber József polgármester elmondja, hogy nem biztos, hogy a karbantartó nyírta a traktorral, mert ő sem traktorral nyírta, ő is felvette a karost, ha úgy volt, de Takács Zoltánnak is, ha olyan dolga van, akkor nem fűvet nyír. Ha olyan dolga volt, például a foci pályán ő is nyírta a karossal, ha nem volt más munka. Ez erről szól.

Orbán Sándor képviselő kérdezi a polgármester urat, hogy azt mondja, hogy nem lehet normálisan lenyíratni a fűvet?

Herber József polgármester elmondja, hogy vannak itt most öten, megbeszéljük, hogy minden közmunkás mellé odaáll egy ember, akkor lehet velük dolgoztatni.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy ki van zárva, hogy csak úgy lehet velük dolgoztatni.

Herber József polgármester elmondja, hogy ezt higgye el a képviselő úr neki. Ő Nagy Tiborról vesz példát, aki a héten már kiidegelte. Ha mond neki valamit, 5 perc múlva már nem tudja, hogy mit mondott neki. Az egy dolog, hogy kimegy, megnézi, csinálja, de elmegy, 10 perc múlva, vagy negyed óra múlva már elfelejtette amit mondott neki.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy az tény, hogy a hivatal részéről is a legkevesebb idő az ellenőrzésre van. Ezer millió más dolguk van, mint kijárni ellenőrizni.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy az is része az ügymenetnek. Nem tudja, hogy van-e róla tudomásuk, szerinte a Kormányhivatal helikoptere belterületen is fényképezte a parlagfűvet. Akkor várható valami jelzés onnan. Volt ahol leszállt, volt ahol lebegett a levegőben és fényképezett.

Lábel János elmondja, hogy le is szállt a helikopter 3 helyre, és földi felvételt csinált.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a többihez meg kiküldik majd az autót, mert látja azt, hogy melyik a parlagfű. Felírja fent a térképen, hogy melyik az, és oda kimennek.

Lábel János a fűnyírással kapcsolatban elmondja, hogy ő itt volt valamikor egy ülésen, amikor Wurm András elég keményen mondta a véleményét, hogy milyen rend van a fűnyírással, amióta ő van ott. Ez tavaly, vagy tavaly előtt volt. Miért nem lehet odatenni az Andrást? Ő sok éve már ott volt. Ez egy példa. Őelőtte az idén nem nyírták a fűvet. Egyszer a háza feléig lenyírták, a többit otthagyták. Ha van egy ember, aki irányítja őket, hogy hova menjenek, akkor odamennek. Nem akar senkit megbántani, de tudja mindenki, milyen emberek dolgoznak itt. Nem foglalkoztak azzal, hogy egyik nap lenyírták az egyik ház előtt a fűvet, ő másnap ugyanúgy végig ment ott is. Nincs egy olyan ember, aki a munkát irányítsa.

Herber József polgármester elmondja, hogy előtte ugyanúgy volt, mikor ott volt az András, Nagy Tibor akkor is ugyanúgy lenyírta ott a fűvet hétfőn, amit ő szombaton lenyírt.



Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy minden relatív. Bánhegyi Ferenczel úgy nézett ki, hogy nem voltak megelégedve. Feri a mostani állapothoz képest „Istenkirály” volt. Lenyírta kis traktorral amit lehetett. Pócza Antalnak kétszer mondta már, hogy nyírja le, ameddig tudja, mert traktorral sokkal könnyebb és gyorsabb nyírni. Nem csinálja. Egyik nap kiment, gondolja életlen késsel füvet nyírni. Háromnegyed 10-kor bement kést köszörülni, háromnegyed 12-kor visszament. A késköszörülés 2 órát tartott neki. Utána ment egy kört és ismét visszament.

Herber József polgármester elmondja, hogy ha a képviselő úr kétszer mondta el neki, szerinte ő hányszor mondta el.

Orbán Sándor képviselő véleménye szerint Pócza is az a kategória, hogy egymást cukkolják a kocsmában és szegény Gál József is ezért nem tud a strandon parancsolni. Azt mondják : „A Gál miért parancsol neked, hiszen neked a főnököd a polgármester.”.

Herber József polgármester elmondja, hogy erről a cukkolásról még nem hallott. Sajnos ilyen „emberanyaggal” kell dolgozni.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy mindenkit lehet fegyelmezni, meg kell is fegyelmezni, mert ha megbékélünk a helyzettel, akkor nem jutunk semmire.

Lábel János elmondja, hogy erre mondták valamikor régen, hogy egy jó munkaszervező többet ér három rossz munkásnál. Itt a bizonyíték. Ha nincsen jó munkaszervező, nem megy a munka. A polgármester úrnak van más feladata. Ott van egy olyan ember, aki azt mondja, hogy ezt, vagy azt, csinálják.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy igen, ott kellene lenni a karbantartónak, azért van felvéve. Azt gondolja, hogy Takács Zoltán ezzel a teherautóval túl van dimenzionálva. Takács Zoltánt mintha sofőrnek vették volna fel. Meg kell nézni, mondják majd meg, hogy tavaly májustól augusztusig hány km-t mentek az autóval, és az idén májustól augusztusig hány km-t mentek. Indokolt-e, hogy annyiszor használják? Nem létezik, hogy reggel már a garázsajtó nyitva, az autó nincsen, mert valahova mentek vele. Nem hiszi, hogy annyit kell használni azt az autót, mert van egy csomó önkormányzat, akinek nincs ilyen autója, és mégis tudnak működni.

Herber József polgármester elmondja, hogy akkor meginvitálják Takács Zoltánt egy ilyen megbeszélésre, ahol ott fel lehet neki tenni a kérdéseket.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy ahhoz, hogy valaki valamit normálisan meg tudjon csinálni, 2 dolog kell. Kell egyszer képesség, egyszer meg akarat.

Lábel János a lakott területen belüli zajméréssel kapcsolatban kérdezi, hogy egy MTZ traktornak mekkora lehet a zajmérése? Megengedett-e, hogy ő 10 óra után bemegy a faluba.

Herber József polgármester annyit tud mondani, hogy az ő Stihl fűrészére rá van írva, hogy 110 decibel a zajkibocsátása, teljes gázon. Az MTZ-é kb. 80 decibel.

Lábel János elmondja, hogy azért figyelt fel rá, hogy mi van, ha túllépi ezt az értéket. Felejtük el azt, hogy nem városon, hanem falun lakunk. Nem tudja, hogy ezt ki találta ki. Van benne jó, de 70 %-a biztos, hogy nem jó. Mond egy példát a fűkaszálásra a saját kertjén, udvarán belül. Régen is azt mondták, ha gyepesedik valakinek az udvara szegénység van, mert nincs állat. Most minden házban van több m<sup>3</sup> fű. A Bakony ér partját kaszálják az emberek, végig van a rengeteg fű a Bakony-érben, ami szennyezi. Ha ő félrerakja a fűvet megbüntetik, mert szennyezi a területet, mert nem teszi bele a kukába, mert nincs 20.000,- Ft-ja szemétszállításra.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy komposztálni kell a fűvet, mert lebomló növényi anyag.

Lábel János elmondja, hogy valaki meg tudja csinálni, valaki nem tudja megcsinálni.

Farkas Zsolt alpolgármester kérdezi, hogy a rendeletben szereplő időszakban semmit nem lehet, vagy csak folyamatos zajt nem lehet csinálni? Például ha végig megy az utcán az nem számít annak, de ha megáll egy ház előtt és ott megy a traktor egy órán keresztül, az már bizony zavaró. Szerinte ha végigmegy egy traktor, vagy egy autó az utcán, az nem zavaró még vasárnap sem, hanem az, ha folyamatos zajterhelés van.

Orbán Sándor képviselő véleménye szerint ez nem a közlekedésre van kitalálva.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy ilyen alapon búcsúkor valaki a falu közepén problémázik a zenekar zajszintjével, amire volt is példa, akkor ez alapján van keresnivalója. Holott azért, ha valaki a falu közepébe költözik, akkor vegye azt tudomásul, hogy ilyen is van.

Herber József polgármester véleménye szerint egy évben egyszer ki lehet bírni.

Lábel János elmondja, hogy nem szabad elszállni. Falun élünk, változott a falu összképe. Lehet, hogy valakit a kakas hajnali kukorékolása is zavar.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy a birka bégetése is zavaró?

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy ez nem most jön be. Ez a rendelet 10 éve érvényben van, és eddig senki nem szólt senkinek.

Lábel János elmondja, hogy vannak olyan faluk, ahol megtiltották, hogy hajnalban nem lehet harangozni. Ilyen világot élünk.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy a rendelet nem a közlekedőkre vonatkozik, hanem a motoros, elektromos gépek használatára.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy akkor lehet fűnyírózni. Neki van olyan szomszédja, aki azon problémázott, hogy minden éjjel ugat a kutyája. Szerinte a rendelet-tervezetet fogadják el.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, megalkotta következő rendeletét:

10/2012.(VIII.27.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete, a helyi környezet védelméről, a település tisztaságáról:

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2./ N a p i r e n d : A házi segítségnyújtás szakmai programja módosítása

E l ő a d ó : Herber József polgármester

(Szóbeli előterjesztés.)

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala 2012. júliusában Nagytevel Község Önkormányzatánál tar-

tott hatósági ellenőrzést a házi segítségnyújtás alapszolgáltatásnál. 2012. szeptember 15-ig adott határidőt a Szakmai Program átdolgozására, mely megtörtént. A Programot - melyet a képviselők előzetesen megkaptak, tanulmányozhattak - a testületnek jóvá kell hagynia. Ezt követően részletesen ismertette Szakmai Programot, s javasolja, hogy azt a testület fogadja el. Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy akkor is kell, ha nem az önkormányzat látja el?

Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy akkor is kell, ha jelenleg nincs ellátott, mert bármikor lehet. A törvény előírja, hogy szakmai programnak lenni kell.

Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy tudomása szerint 2 gondozónő van. A jelentésben 1 gondozónőt írtak.

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy az önkormányzatnak 1 gondozónője volt, a Baptista Szeretetszolgálatnak jelenleg 2 gondozónője van.

Hozzászólások:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy mikor ellenőriztek már 2 gondozónő volt.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy nem a mi gondozónőink voltak azok, hanem a szeretetszolgálaté.

Herber József polgármester szavazásra bocsátja a Szakmai Programot.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

127/2012.(VIII.24.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Nagytevel Község Önkormányzat 2012. augusztus 10. napján kelt, Házi Segítségnyújtás Szakmai Programját jóváhagyja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: Herber József polgármester

Kelemen László körjegyző

3./ Napirend: A szociális étkeztetés szakmai programja módosítása

Előadó: Herber József polgármester

(Szóbeli előterjesztés.)

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala 2012. júliusában Nagytevel Község Önkormányzatánál tartott hatósági ellenőrzést a szociális étkeztetés alapszolgáltatásnál is, 2012. szeptember 15-ig adott határidőt a Szakmai Program átdolgozása és az ellátottak térítési díj összegéről történő értesítése vonatkozásában. A program átdolgozása, az érintettek értesítése megtörtént. A Szakmai Programot a testületnek jóvá kell hagynia. A Programot a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták.

Ezt követően részletesen ismertette Szakmai Programot, s javasolja, hogy azt a testület fogadja el.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt, Herber József polgármester szavazásra bocsátja a Szakmai Programot.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

128/2012.(VIII.24.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Nagytevel Község Önkormányzat 2012. augusztus 10. napján kelt, Szociális étkeztetés Szakmai Programját jóváhagyja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

- 4./ N a p i r e n d: Vegyes ügyek  
E l ő a d ó : Herber József polgármester  
(Szóbeli előterjesztés.)

a) Megszüntető Okirat

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy a nagyteveli óvoda 2012. augusztus 27. napjától az Adásztevel-Nagygyimót-Homokbödöge-Nagytevel Községek Társulási megállapodása alapján a Közös Fenntartású Adászteveli Napköziotthonos Óvoda Nagyteveli Tagintézményeként fog tovább működni. Az intézményünk megszűnéséről megszüntető okiratot kell kiállítanunk, melyet a Képviselő-testületnek határozattal kell jóváhagyni, s ez alapján fogja a MÁK a törzskönyvi nyilvántartásból kivezetni. Az Okiratot a körjegyzőség elkészítette, melyet a képviselők előzetesen megkaptak, tanulmányozhattak. Javaslom a jóváhagyását. Ezt követően részletesen ismertette a Megszüntető Okiratot. Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a Megszüntető okiratot.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

129/2012.(VIII.24.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Nagytevel Napközi Otthonos Óvoda 2012. augusztus 24. napján kelt, Megszüntető okiratát jóváhagyja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. augusztus 31.

Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

- b) Közös Fenntartású Adászteveli Napköziotthonos Óvoda Nagyteveli Tagintézmény vezetője megbízása

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy az Adásztevel-Nagygyimót-Homokbödöge-Nagytevel Községek Intézményfenntartó Társulás Megállapodása 7.3. pontja szerint Nagytevel Község Önkormányzatát előzetes egyetértési jog illeti meg a német nemzetiségi Nagyteveli Tagintézmény vezetői megbízás adása vonatkozásában. A Közös Fenntartású Adászteveli Napköziotthonos Óvoda vezetője tájékoztatta a körjegyzőséget, hogy a pályázati kiírásra 1 db pályázat érkezett, Pillerné Fódi Ilonáé, a jelenlegi óvodavezető. Javasolja, hogy a pályázó részére adandó vezetői megbízással értsen egyet a testület, s erről tájékoztassuk a munkáltatót. A Nagytevel Német Nemzetiségi Önkormányzat is egyetértését adta a vezetői megbízáshoz. Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a javaslatát.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

130/2012.(VIII.24.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért Pillerné Fódi Ilona Döbrönte, Fő u. 16. sz. alatti lakosnak a Közös Fenntartású Adászteveli Napköziotthonos Óvoda Nagyteveli Tagintézmény vezetői megbízásával.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: Azonnal.

Felelős: Herber József polgármester

Kelemen László körjegyző

c) Honlap üzemeltetése

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy 2012. év I. félévére kötöttünk

vállalkozási szerződést tavaly év vége felé Piller Zsolttal, s most megküldte a vállalkozó a II. félévre szóló szerződés-tervezetét, melyet a képviselők előzetesen megkaptak, tanulmányozhattak. Javasolja, hogy az év végéig kössék meg vele a szerződést. Ezt követően részletesen ismerteti a vállalkozói szerződést.

Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólások:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy valakinek le kellene ülni Piller Zsolttal, és aktualizálni kellene a honlapot. Ötletszerűen vannak fenn dolgok.

Herber József polgármester elmondja, hogy a falunapról is vannak fenn képek. Képekkel is fel akarjuk tölteni. Egy polgármesteri köszöntőt is fel szeretnénk vinni.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy ebben a díjban, csak az üzemeltetés van bent. Ha a honlapon valamit akarunk csinálni, azt külön meg kell fizetni.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy az benne van a díjban, hogy valamit feltegyen, vagy levegyen a honlapról.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy azt megcsinálja ebben a díjban a vállalkozó.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy egy kicsit át kellene szervezni a honlapot, de azon már gondolkodni kell. Nem annyi, hogy csak klikkelek ide-oda, aztán fönt van. Elmondja, hogy a honlap kell, a működtetésért fizetni kell, mindegy, hogy kinek.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

131/2012.(VIII.24.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Piller Zsolt Ugod, Dózsa u. 8.sz. alatti lakos Nagytevel Önkormányzat honlapja karbantartására vonatkozó, 2012. augusztus 24. napján kelt vállalkozási szerződését jóváhagyja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. szeptember 8.

Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

d) Katasztrófavédelem támogatása

Herber József polgármester előterjesztésében részletesen ismerteti a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pápa Katasztrófavédelmi Kirendeltség 124-1/2012/PÁPA KIR ÁLT számú, támogatást kérő levelét, melyet a képviselők előzetesen megkaptak, tanulmányozhattak. Javasolja, hogy 10.000,-Ft támogatást állapítsanak meg részükre. Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólások:

Kecskeméti Benő képviselő úgy tudja, hogy szoktak adni nekik támogatást.

Herber József polgármester 10.000,- Ft-ot javasol.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy volt valami rendszer, hogy kik szoktak kapni, mindenki nem. Mentősök, katasztrófavédelem igen.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

132/2012.(VIII.24.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pápa Katasztrófavédelmi Kirendeltség részére – költségvetési előirányzata terhére – 10.000,-Ft támogatást állapít meg.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a megállapodás megkötéséről és a támogatás átutalásáról gondoskodjanak.

Határidő: 2012. szeptember 8.

Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

#### e) Önkormányzati lakás bérbeadása

Herber József polgármester előterjesztésében részletesen ismerteti Tóthné Bálint Klára Vaszar, Fő u. 47. szám alatti lakos kérelmét. Elmondja, hogy Tóth Sándor feleségéről van szó. Két iskolás gyermeket nevelnek, mindkét szülő keveset keres. A család nem jön ki Sándor édesanyjával, s a hátsó épületet akarják lakássá átalakítani. Addig szeretnék bérelni a Kossuth utca 34. szám alatt lévő lakást. Javasolja, hogy 2012. augusztus 25. napjától adják bérbe a lakást a kérelmezőnek. A bérlő kijelöléssel egy időben a bérleti díjat is meg kell határozni, 20.000,-Ft/hó lakbért tart reálisnak. Előzőleg 35.000,- Ft összegről beszélgettek a képviselőkkel, de azt nem tudják kifizetni. Családosak, fiatalok, ha itt akarnak letelepedni, szerinte ennyivel támogassák őket.

Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

#### Hozzászólás:

Farkas Zsolt alpolgármester kérdezi, hogy kik ők tulajdonképpen?

#### Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy a Kossuth utcában, Gittáék szomszédja. Ott lakik Tóth Sándor édesanyja, akivel a fiatalok, főleg a 2 gyerek miatt nem jönnek ki. Addig szeretné a lakást bérbe venni, míg a Kossuth utcai házuk hátsó, volt kocsmá részét átalakítanák. Tudja, hogy ez a 20.000,- Ft kevésnek tűnik, de a tavalyi évben például

35.000,- Ft volt a lakásból az önkormányzat bevétele, s a kiadásokat még nem is számolta.

#### Hozzászólások:

Kelemen László körjegyző elmondja, ha azt vesszük, hogy az orvosi rendelő melletti szolgálati lakást is 25.000,- Ft-ért adtuk bérbe, akkor szerinte ez reális.

Kecskeméti Benő képviselő véleménye szerint meg kellene tenni ezt az engedményt.

Herber József polgármester véleménye szerint talán nem kellene 2014. február 28-ig megkötni a szerződést, hanem 1 évre.



Farkas Zsolt alpolgármester véleménye szerint határozatlan időre is lehetne kötni.

Kecskeméti Benő képviselő véleménye szerint Tóth Sándor családja már évek óta itt él a községben, nem hiszi, hogy csalódást okoznának.

Herber József polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a 20.000,- Ft/hó összeggel (ami 526,31-Ft/m<sup>2</sup>/hó) és a 2014. február 28-i időponttal egyetért, az szavazzon.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

133/2012.(VIII.24.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő, Nagytevel, Kossuth u. 34. sz. alatti, 38 m<sup>2</sup>-es bérlakás bérlőjéül 2012. augusztus 25. napjától 2014. február 28. napjáig Tóthné Bálint Klára Vaszar, Fő u. 47. szám alatti lakost jelöli ki.

A bérlakás bérleti díját 526,31-Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben állapítja meg.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a lakásbérleti szerződés megkötéséről és az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjanak.

Határidő: 2012. szeptember 8.

Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

f) Javaslat vagyonhasznosítási előírások betartására

Herber József polgármester előterjesztésében részletesen ismerteti Dr. Kovács Zoltán Kormány megbízott XIX-B-004/685/2012. számú levelét. Javasolja a testületnek, hogy kormány megbízott javaslatát fogadja el, a jövőben a Képviselő-testület a Nagytevel önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal történő gazdálkodás egyes szabályairól szóló, hatályos rendeletében foglaltak szerint járjon el. Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő véleménye szerint azért meg kellene kérdezni azt is, hogy hogyan gondolják. Nem mi írtunk ki versenytárgyalást, hogy rendezze meg valaki azt a GOA-t és mennyiért, hanem évek óta egy hagyomány, egy ember jelentkezett rá, hogy ő azt meg akarja rendezni, mi pedig megmondtuk, hogy mennyibe kerül. Hogyan gondolják? Legközelebb, ha lenne ilyen, akkor írjunk ki egy versenytárgyalást?

Válasz:

Kelemen László körjegyző véleménye szerint, ha a testületnek az lesz az elképzelése, hogy a rendeletben foglalt összeghatárt meghaladó pénzért akarja a vagyoni jogát értékesíteni, akkor versenytárgyalást kell kiírni.

Hozzászólás:

Farkas Zsolt alpolgármester megkérdezi a képviselő társait, hogy ki tudott erről a pénzhatár-ról?

Válasz:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy bent van a rendeletben.

Hozzászólás:

Farkas Zsolt alpolgármester kérdezi, hogy erről ki tudott?

Válasz:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a jegyző úrnak erről tudni kellett volna.

Hozzászólások:

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy valóban, de a testület is ugyanúgy tájékoztatva van a honlapról, ahol bármelyik rendelet fent van.

Herber József polgármester elmondja, hogy a legegyszerűbb megoldásnak azt látja, hogy akkor módosítani kell a rendeletet, fel kellene emelni az értékhatárt.

Orbán Sándor képviselő véleménye szerint nem kell azt felemelni.

Farkas Zsolt alpolgármester kérdezi, hogy mikori ez a rendelet?

Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy 2005-ös a rendelet.

Hozzászólások:

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy azóta eltelt 7 év. Akkor mi volt 1 millió forint, meg ma mi 1 millió forint.

Orbán Sándor képviselő véleménye szerint biztos, hogy azóta is voltak már olyan eladások, ami ezt meghaladta.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy elfogadják a javaslatot, aztán majd meglátják, hogy módosítsák-e a rendeletet. Biztos, hogy egyiküknek sem ez járt a fejében. Ő személy szerint nem is tudta, hogy van ilyen szabályozás. Többet ilyet nem csinálunk.

Orbán Sándor képviselő köszöni, hogy figyelnek ránk.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

134/2012.(VIII.24.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Kovács Zoltán Kormány megbízott javaslatát elfogadja, a jövőben a Képviselő-testület a Nagytevel Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal történő gazdálkodás egyes szabályairól szóló, hatályos rendeletében foglaltak szerint fog eljárni.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjanak.

Határidő: 2012. szeptember 8.

Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

g) Pályázat – EMVA vidéki örökség megőrzése

Herber József polgármester előterjesztésében ismerteti a pályázati kiírást. Elmondja, hogy 5000 fő alatti, nem városi rangú települések pályázhatnak. A pályázható területek: helyi és országos védelem alatt álló építmény külső, belső felújítása; kis léptékű infrastrukturális beruházások (vagyonvédelmi rendszer kiépítése, megújuló energia hasznosítása, elektromos hálózat kiépítése); gyalogosutak kialakítása; Természeti és történelmi látnivalók állapotának javítása (pihenőhelyek létesítése, felújítása). Ő konkrétan az iskola épületére gondolt. Javasolta a körjegyző úrnak, most pedig javasolja a képviselő uraknak az épület helyi védelem alá vételét. Sok pályázati lehetőség adódik majd, de mind szinte csak ilyen helyi védelem alatt álló épületre, meg helyi érdekű dolgokra lehet pályázni, ami 100 %-os támogatottságú. Vannak 50-60 %-os támogatottságú pályázatok önkormányzatoknak is, de így az alapítvány ha erre pályázna, akkor 100 %-os lenne a támogatottság.

Hozzászólások:

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy azt mindenképpen el kell fogadni, hogy egy ilyen épületet, még másikat is bevonhatunk helyi védelem alá, ezzel nincs semmi gond. A pályázattal kapcsolatban van olyan kérdése, hogy ez szeptemberi pályázat. Megint a körünkre érik a dolog, itt van augusztus vége, mire akarunk pályázni. Ha olyan dologra akarunk pályázni,

ami engedélyköteles, abból már biztos, hogy nem lesz semmi.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy esetleg belemegyünk egy újabb csapdába.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy most változott az építési szabály, tehát már nem minden engedélyköteles. Ha nem nyúlunk a tartószerkezetekhez, nem változik meg a homlokzat, nem csinálunk olyan szerkezeti átalakítást - ami pontosan le van írva, hogy mi tartozik bele -, akkor csak bejelentés köteles, akkor csak be kell jelenteni, hogy ezt csináljuk, és majd kijönnek megnézni, hogy tényleg nem döntöttük romba az egészet, hanem mit csináltunk. Ha erre a pályázatra komolyan gondolunk, pedig egy 100 % támogatottságú pályázatot hülyeség lenne elengedni, akkor minél előbb ebben az ügyben lépni kellene.

Herber József polgármester véleménye szerint azt kell eldönteni, hogy pályázunk-e egyáltalán, mert akkor be kell venni a helyi védelem alá az épületet.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy nem biztos, hogy be kell venni, mert itt két pályázat van. A másik pályázatban a helyi védelem alatt nem állóra lehet pályázni.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy ott már nem adnak annyi támogatást, ott már csak 80 % - 100 %-os a helyi, vagy a műemlék védett. A templom is beletartozik.

Herber József polgármester elmondja, hogy a templom is műemlékileg védett.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy itt van a magtár, helyi védettségű, vagy műemlék-e?

Herber József polgármester elmondja, hogy a magtár helyi védettségű.

Kecskeméti Benő képviselő véleménye szerint az iskolát is oda kellene tenni.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy a magtárhoz biztos, hogy terv kell. A hivatalunk is az. A hivatalnál a megközelítésére lehetne pályázni parkolók kialakítására.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy majdnem annak látna reális alapot, mert azt jobban elő kellene itt készíteni. Nem tudja, hogy elő tudják-e készíteni, mit akarnak, hogyan akarnak.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy az iskola épületére elsősorban egy alapos fűtés-korszerűsítés kellene.

Herber József polgármester elmondja, hogy nyílászárók cseréje kellene.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy a szigetelés megoldása, a nyílászárókat kicserélni, ami nem kis költség. Egy 100 %-os támogatottságnál nagyon jó. Ha ezek megvannak, a belső teret már alakíthatják a funkció szerint.

Kecskeméti Benő képviselő véleménye szerint kérdés, hogy kell-e ennyi ablak felület ehhez a funkcióhoz.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy ha most ez védettség alá kerül, akkor ezekhez az ablakokhoz nem nyúlhatnak. Olyan értelemben, hogy nem csináltathatják őket kevesebbre, vagy kisebbre. Akkor így kell kinézni ennek az épületnek kívülről, ahogy most kinéz, ahogy annak idején meg lett építve.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy iskolának épület, a mostani funkció viszont nem indokolja, kivéve a könyvtárat.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy véleménye szerint azért át lehet hidalni ezt a problémát olyan megoldásokkal, hogy az ablak bent van, de nem biztos, hogy belülről is ablaknak kell lenni, mert belülről meg lezárhatja. Attól még kívülről ablak, és abba már nem kötnek bele. Ehhez gyorsan annak kellene utána nézni, hogy ha mondjuk ide pályázunk, akkor itt mi az ami engedélyköteles, vagy éppen szakembernek az irománya kell hozzá, hogy melessen. Ha a parkolóra pályázunk, azt is meg kell tervezettni, csak azt gondolja, hogy gyorsabb dolog egy ilyen parkolót megtervezettni.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy neki is ez a véleménye. Azt elő is tudnák készíteni.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy szerinte is a parkoló fontos, de abban bízik, ha itt lesz a közös hivatal és az új hivatal kialakításához azért majd adnak némi támogatást, mert azt be kell indítani, ki kell alakítani, és akkor lehet, hogy abba a dologba belefér ez.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a parkolóra van egy ajánlatunk, 1 millió valahány százezer forint.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy viszont most, ha ebben az épületben ki tudnánk cseréltetni az összes nyílászárót korszerűre, meg tudnánk csinálni a szigetelést a padláson, esetleg egy fűtés korszerűsítés, ami így elmondva durván 10 millió forint, ha ezt megkapjuk 100 %-ban, akkor az egy komoly dolog. Egy ilyen ablakot ha legyártanak, le fognak döbbsenni, hogy egy ilyen ablak 250.000,- Ft.

Kelemen László körjegyző véleménye szerint Farkas Zsolt alpolgármester nagyon keveset mondott a 10 millió forinttal.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy durván mondta ezt az összeget. Ezek azok a dolgok, amik tényleg megterhelnék a zsebünket.

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy csak külső felújításra lehet pályázni?

Válasz:

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy külső és belső felújításra lehet pályázni. Szerinte az ablak az külső. A tető, vagy a tetőszigetelés is a külsőhöz tartozik.

### Hozzászólások:

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy a vidéki örökség pályázatba fér bele a belső is, például a fűtés korszerűsítés, a másik EMVA-ba, ami 80-tól 100 %-os támogatottságú, az csak külső felújítás.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy szerinte mindegyik pályázat 100 %-os támogatottságú. Az elsőben azért van 80 %, mert ha helyi piacon alakítanak ki, arra csak 80 % van, de az összes többire 100 % van.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy az EMVA-s pályázatnál a nettó 100 %-a van finanszírozva, azért 80 % a támogatottság.

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy a másikonál a bruttó 100 %-a? Szerinte mindegyiknél a nettóról van szó.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy ha nem lennének ÁFA-sak, akkor a teljes összegre van a támogatás. Ha van ÁFA visszaigénylési lehetőség, akkor csak a nettóra, és az ÁFA-t meg kell finanszírozni, mert azt majd visszkapjuk.

Orbán Sándor képviselő véleménye szerint nem kapjuk vissza.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy vissza lehet igényelni. Most csináltak meg egy pályázatot, tudja, hogy vissza lehet igényelni.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy Farkas Zsolt, mint cég visszaigényelheti, de más a költségvetési szerv.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy a falumegújítási pályázatnál a támogatás mértéke az összes elszámolható kiadás 100 %-a. Költségvetési szervek esetében a támogatás számításának alapja az összes nettó elszámolható kiadás. Itt a nettónak a 100 %-a a támogatás.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy szerinte a vidéki örökség megőrzésében kell pályázni.

Herber József polgármester elmondja, hogy ehhez az is kell, hogy az alapítvánnyal is kezdjünk valamit, mert ők sokkal kedvezményesebben tudnak pályázni. Kedvezőbb pályázatok vannak az alapítványoknak.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy az nem ÁFA-s. Azt javasolja, hogy arról hozzanak egy határozatot, hogy vonják az iskola épületét helyi védettség alá, és utána lépjenek kapcsolatba egy pályázatíróval.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy védettség alá vétel nem így működik. Azt kellene eldönteni, hogy mit akarunk pályázni. A védettség alá vonásról van egy rendeletünk, hogy

miket kell csatolni a kérelemhez. Annak legfontosabb része a helyi védelemre javasolt érték megnevezése, leírása, ismertetése, amit építész szakemberrel kell elkészíttetni. A védelem rö-

vid leírása, védendő érték meghatározása, amik egy kérelem részei, amit a körjegyzőséghez kell benyújtani. Bárki javasolhatja, fényképekkel ellátva, a rendeletünkben minden le van írva. Ha ezt benyújtja valaki a testület elé, akkor rendelettel lehet védelem alá venni.

Farkas Zsolt alpolgármester véleménye szerint szólni kell ifj. Peng Ferencnek, aki ezeket megcsinálja 1-2 nap alatt.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy így dönt a testület, akkor nagyon gyorsan szólni kell az építésznek. Párhuzamosan a pályázatíró cég képviselőjével le kell ülni tárgyalni.

Herber József polgármester elmondja, hogy akivel ő beszélt, neki megvan az elérhetősége, ha úgy gondolják, a jövő héten bármikor le tudnak ülni vele megbeszélni.

Kecskeméti Benő képviselő véleménye szerint azt is végig kell gondolni, ha az alapítvány venné kezelésbe, az hogyan működtethető, megoldható-e.

Herber József polgármester elmondja, hogy ő rákérdezett erre.

Farkas Zsolt alpolgármester véleménye szerint nem biztos, hogy kell az alapítvány. Az kell, hogy az épületet védelem alá vegyék, utána a pályázatíró el fogja mondani, hogyan éri meg pályázni. Addig nem kell az alapítványt belekeverni ebbe.

Kecskeméti Benő képviselő kérdezi, hogy ehhez a pályázathoz a LEADER-nek van-e köze?

Válasz:

Farkas Zsolt alpolgármester válaszában elmondja, hogy ez nem LEADER-es pályázat. Szerinte ebben a sorrendben kellene elindulni, és akkor van rá esély, hogy meglegyen.

Hozzászólások:

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy akkor egy felhatalmazás kellene a testület részéről, hogy indítsuk el ifj. Peng Ferenc felé a kérelem dokumentumainak elkészítését.

Herber József polgármester kérdezi, hogy a pályázatíró felhívja-e, hogy adjon egy tájékoztatót?

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy igen, le kellene ülni közösen.

Farkas Zsolt alpolgármester javasolja, hogy a polgármester urat bízzák meg, hogy vegye fel a kapcsolatot ifj. Peng Ferencsel, hogy minél előbb ez az épület helyi védettség alatt álljon, és beszéljen meg egy időpontot a pályázatíróval, hogy mik a feltételei.

Orbán Sándor képviselő véleménye szerint legelőször meg kellene azt beszélni, hogy mit akarunk csinálni, meg kellene kérdezni valakitől, hogy mennyibe kerül, nemcsak nekiugrani.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy ezek a dolgok, amiket felsoroltak, ezek nélkül

gondolkodhatnak, hogy mit akarnak csinálni. Majd ha már itt lesz a pályázatíró és megvan az esély, hogy helyi védelem alatt lesz, akkor tudunk tárgyalni arról, hogy mit lehet. Majd ő el fogja mondani, hogy mit lehet, mert neki az a dolga, hogy azt tudja. Úgy gondolja, hogy a nyílászáró csere az nem lesz építési engedély köteles.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy a fűtőkorszerűsítés sem az.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy lehet, hogy ahhoz gépész terv kell. Van egy másik dolog, most újabban az a trend, hogy ilyen pályázatoknál, amikor építési engedély kell, sem kell az engedély, hanem az kell, hogy a megrajzolt dokumentációt a hivatalba adják le, és adjanak róla egy pecsétes papírt, hogy a dokumentáció le van adva. Azt már elfogadja a pályázat kiírója. Ezt a pályázatíró tudja elmondani.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy akkor minél előbb üljenek le vele.

Herber József polgármester elmondja, hogy ő hétfőn reggel elkezdni intézni.

Farkas Zsolt alpolgármester megkérdezi, hogy beszéljen-e ifj. Peng Ferencsel? Ő beszél vele szombaton is, és megmondja neki, hogy mit kell csinálni.

Herber József polgármester megköszöni ezt Farkas Zsolt alpolgármesternek. Hozzanak olyan határozatot, hogy elindítják a helyi védelemben vételt, ő pedig egyeztet időpontot a pályázatíróval.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy a pályázatíró úgy jöjjön ide, hogy tudjon válaszolni a kérdésekre. Arra is tudjon válaszolni, hogy mennyi a tarifája, hogy mi tartozik bele abba a pénzbe, mire lehet pályázni.

Herber József polgármester elmondja, hogy mindent meg tud mondani. Mikor Homokbödögén beszélt vele, ott is részletes felvilágosítást adott a polgármesternek, elég jól tájékozott.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

135/2012.(VIII.24.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete meghatalmazza Herber József polgármestert, hogy a régi általános iskola épületének helyi védelem alá helyezése céljából ifj. Peng Ferenc Nagytevel, Jókai u. 13. sz. alatti lakos építésszel, valamint az épület EMVA vidéki örökség megőrzése pályázati támogatással törté-



nő felújítása céljából pályázatíróval vegye fel a kapcsolatot.  
Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.  
Határidő: 2012. szeptember 8.  
Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

#### h) Ugodi iskola működésének támogatása

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy az ugodi jegyző tájékoztatta a polgármestereket, hogy az ugodi iskolában a tanulói létszámok átlépték a 30 fős osztálylétszámot, ezért az osztályok átszervezése elengedhetetlenné vált. Emiatt a pedagógus óraszámok megnöttek. Egy pedagógus esetében az átcsoportosítást a napköziből meg tudta oldani az igazgatónő, de egy pedagógus bérét le kell fedezni a fenntartó önkormányzatoknak. Nagytevelre 173.184,- Ft jut, amit át kell utalnunk a társulási megállapodásunk szerint. Javaslom, hogy a támogatás megállapításáról hozzunk határozatot. Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

#### Hozzászólások:

Csuka Gabriella iskola igazgató hozzászólásában elmondja, hogy elsősorban a költségvetést kell módosítani, akár kijönnek ebből a pénzből, akár nem. Meg kellett várni a féléves kiértékelést, ezért nem tudott előbb lépni. Vörös Tibor polgármesterrel ez körülbelül május óta megtárgyalásra került, hiszen várható volt, hogy a feljövő 5., meg a tavalyi 6. osztály olyan magas létszámmal működik, hogy átlépték a bűvös 30-as határt. Ez a maximált létszám a régi köznevelési törvény szerint, ami még most életben van. Az új törvény szerint már csak 27 fő lehet, tehát rosszat semmiképp sem tesznek. Le sem tudja ültetni a gyerekeket, mert 30 főre vannak a tantermek kalibrálva. A tárgyi feltételeket is másképp kellene módosítani, csak a nagy termekben, pótszékekkel. Próbált annyiban segíteni, hogy átbeszélte a 2 napközis kollégával, hogy egy 5. osztályt bevállalnak az alsósokhoz megbontva. Akkor 6-tól felfelé nem tartanak nekik napközit. Azt tudni kell, hogy általában 5. osztályosok szoktak lenni még napköziben, illetve tanulószobán, mert tavaly tanulószobájuk volt. Ezt spórolta meg, itt spórolt meg egy bért, amit leosztott szakosok szerint. Mivel két évfolyamon történt az osztás, ezért egy második bérnek az elosztása vált szükségessé. Pénteken reggel lett kész az a kiértékelés, ami alapján meg tudták nézni, hogy most jelenleg hány százalékon áll. Pont 50 %-on, ezért várhatóan a hátralévő 4 hónapban ezzel a költség plusszal nem fog tudni gazdálkodni. Ezért kérte a jegyzőnő a társulási polgármestereket, és azt is hozzáteszi, hogy a polgármesterek egyhangúlag megszavazták, ő csak szívvel, lélekkel érezte kötelességének, hogy idejőjjön, ha kérdés merül fel részleteiben hozzá. Tehát ez egy múlt idős dolog, mert megkérdezte, hogy kihirdetheti-e így a tantárgyfelosztást augusztus 21-én, ami szintén megtörtént reggel 8 órakor. Mondták, hogy egyhangúlag igen. Ez a háttere. Mindenképpen január 1-ig szól, hiszen január 1-től állami fenntartásba kerülnek az iskolák, hogy milyen variációval ki tudja. Tegnap volt az országos tanévnyitó konferencia, amin részt vett. Azt mondták, hogy a visszabérlo önkormányzatokat érdekeltté teszik bizonyos pénzek visszautalásával, vagy helyben tartásával, hogy az iskolájukat, intézményeiket fenntartsák.

Konkrétat nem tudott mondani a Kormányhivataltól Szücs Attila erre vonatkozólag, de ki is vetítette mindenki elé, legalább 300-400 fős plénum hallgatta. Azt is tudni kell, hogy ezek a nettó gyereklétszámok, nem számolta bele semmiképp sem azokat az SNI-seket, akik 2 főnek számítanak és minden évfolyamon vannak. Ha még azokat hozzászámolja, akkor megközelítik a 40-et.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy mindenképpen bontani kell.

Csuka Gabriella iskola igazgató elmondja, hogy nem tudták másképp megoldani. Csak abban tudott segíteni, hogy 1 pedagógus létszámot megspórol azzal, illetve annak a fizetését, hogy elhagyja a tanulószobát 5-8-ig és a 5-eseket hozzárakja a kicsi napközisekhez, fele-fele alapon, létszámilag ahogyan kiadják. Tudja, hogy nem egy ideális dolog, mert mást igényel egy elsős, vagy másodikos, meg mást egy ötödikes, de átmeneti állapot, amíg az új köznevelési törvénynek az új szabályozásai, illetve az ágazati törvények kisebb fajta rendeletek, amíg nem jelennek meg, addig ez egy átmeneti jó megoldásnak látszik. Gondolva, hogy a 27 főt tartják. Ez megjelent az új köznevelési törvényben, kinyomatott formában. Ha ezt nem módosítják, akkor jövőre is lesz megint egy osztály, ami még nincs megbontva, ami beleesik ugyan ebbe a kategóriába.

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy jól emlékszik-e, hogy a költségvetésben az idén többet állítottak be az ugodi társulásba, mint amennyibe valóban került. Úgy tudja, hogy 1,5 millió forintot állítottak be, és 1,1 millió forintot kellett fizetni.

#### Válasz:

Obermayer Józsefné igazgatási főelőadó elmondja, hogy pontos összegre nem emlékszik, de több lett tervezve.

#### Hozzászólások:

Herber József polgármester véleménye szerint akkor nem kell módosítani a költségvetésüket emiatt.

Csuka Gabriella iskola igazgató még hozzáteszi, hogy 2 fővel több diákja van. Annak majd a most ráeső MÁK-os normatívája meg fog jönni, tehát ez az összeg várhatóan csökkenni fog. Még több csökkenést vár, mert óvatos, amikor a kistérség kéri a létszámokat, főleg a SNI-sekre, ezen belül is a bejárókra. Mindig csak az adott létszámot adja meg, hiszen ezeknek a gyerekeknek a létszáma hónapról-hónapra nő, ahogyan a nevelési tanácsadó, vagy a veszprémi rehabilitációs bizottság kiküldi a szakvéleményeket. Folyamatosan jönnek, és ez egy fél-éven belül szinte átfordul. Őutánuk is kapott az utóbbi másfél évben 400-450 ezer forintot pluszba. Óvatos és csak a konkrét létszámot írja be. Nem írja be azt, hogy úgymond tudja, hogy félév múlva öttel, vagy nyolccal több lesz. Ezt pótigényként át szokták utalni. Ez az összeg, ha minden jól megy, és nem jön egyéb kiadás hozzá, akkor le is fedí az egészet. A költségvetés módosítása miatt kell, hogy azon át tudják vezetni, azért kell a polgármesteri beleegyezés.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

136/2012.(VIII.24.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közös Fenntartású Ugodi Német Nemzetiségi Általános Iskola részére – a költségvetési előirányzata terhére – 173.184,- Ft támogatást állapít meg.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a határozat végrehajtásáról gondoskodjanak.

Határidő: 2012. szeptember 8.

Felelős: Herber József polgármester

Kelemen László körjegyző

i) Polgármesteri tájékoztató

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy az ÁNTSZ ellenőrizte a strandot és az apartmant múlt héten. Az apartmanban volt egy-két hiányosság. A fürdő részénél a gázbojler fölötti rész bekormolódott, le kell meszelni, egy-két helyen az ablakpárkányról le volt pattogva a festék. Az új lakók, ha beköltöznek, úgymint kimeszelnek. A strandon nem találtak semmi kivetnivalót az ellenőrzés során.

Ismerteti a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. ivóvíz minőségével kapcsolatos, 401-35/2012. számú tájékoztató levelét. Az volt az előzménye, hogy Nagytevelen, főleg a Kossuth és Táncsics utcai szakaszon elég sokszor és elég zavaró minőségű volt a víz, tehát nagyon szemcsés, nagyon üledékes volt. Többször beszóltak a hivatalból is, magánszemélyek is, és erre reagálva küldték ezt a semmitmondó levelet. Szerinte egy semmitmondó levél.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a 78/2003.(XI.27.) GKM rendelet 9. § (2) bekezdése alapján – a játszótéri eszközök biztonságosságáról jelentést kell küldeni a területileg illetékes Fogyasztóvédelmi Felügyelőséghez. A jelentés határideje 2012. augusztus 31. Be kell vizsgáltatnunk a játszótéri játékokat, hogy megfelel-e a szabványnak. Esési távolságokat, magasságokat, mindent be kell mérni. Szerinte ez majd nem kevés pénzbe fog megint kerülni az önkormányzatnak. A jövő héten elkészül a felmérés.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Varga Szilárd Nagytevel, Kossuth u. 29. sz. alatti lakos Nagytevel Község Önkormányzat ellen indított birtokvédelmi kérelmet Pápa Város Polgármesteri Hivatal közigazgatási osztályvezetője, mint megalapozatlant, elutasította.

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság névtelen feljelentésre, körjegyzőségünk ellen, hivatali visszaélés gyanúja miatt folytatott nyomozását 2012. június 13-án megszüntette, mert nem történt bűncselekmény. Itt a segélyek elosztásáról és a különböző pénzügyi összegeknek a jogosultságáról folyt a vizsgálat.

Nagytevel Község Önkormányzata feljelentése alapján, magánokirat hamisítás és más bűncselekmények megalapozott gyanúja miatt, ismeretlen tettesrel szemben folytatott nyomozást a Pápai Rendőrkapitányság Bűnügyi osztálya megszüntette, mivel nem történt bűncselekmény.

A „Fenyves” strand az idei évben nagyon jól működik, az időjárásnak is köszönhetően. Most pontos számot még nem tud mondani, de ha a szezon lezárul, úgyis adnak a lakosságnak egy tájékoztatót. Jelenleg 8.091.000,- Ft-nál tartunk a bevétellel. Itt még a kiadások nincsenek felsorolva.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

#### Hozzászólás:

Csuka Gabriella hozzászólásában elmondja, hogy szerinte javult a víz minősége. Kérdezi,

hogyan lehet-e, hogy valami ülepítési hiba okozza a bajt?

#### Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy annyit javult, hogy mosatják. Az a baj, hogy mint írták is, a felső 100 m-t cserélték ki a 350 m-ből. A régi vascső, az a maradék 250 m ugyanúgy fog bepotyogni, meg szétkorhadni, mint idáig. Régi a rendszer, az egészet ki kellene cserélni, nemcsak a felső 100 m-t.

Herber József polgármester megkérdezi, hogy kinek van közérdekű hozzászólása, bejelentése, vagy kérdése?

#### Hozzászólás:

Kecskeméti Benő képviselő kérdezi, hogy az önkormányzat tulajdonát el lehet-e birtokolni, vagy nem? Korábban nem lehetett, nem tudja, most hogyan van.

#### Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy szerinte elbirtoklás nem függvénye annak, hogy kinek a vagyona.

#### Hozzászólás:

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy a Dózsa utca végén megy egy út. Annak az útnak nem ott lenne a helye. Megy ott egy ilyen birtokháború, amibe szerinte érintett az önkormányzat, érintett a földtulajdonos, bérlő Peng Ferenc, meg egyes kerttulajdonosok. Ott odébbtolódtak a birtokhatárok, jó lenne rendet csinálni, mert már gond az, hogy még volt önkormányzati dolgozó is ráadást tesz ott, olaj a tűzre. Megy a méltatlankodás, elsősorban Peng Ferenc ellen, ő meg érhetően védi a tulajdonát, mert annak is kell az állatoknak ebben a szárazságban legelni. Olyan állítások vannak, hogy Peng Ferenc ott a belterületre tüzi ki a karót,

holott szerinte nem túzi a karót. Jó lenne egy kicsit polgármester úr, ott körül nézni mi van ott, meghallgatni Csékeiné véleményét, a többiek véleményét, esetleg Peng Ferenc véleményét. Neki is van, szívesen megosztja ha kell. Ott egy kicsit eldurvult a helyzet. Mindenki mondja a magáét, csak megoldást nem akar. A birtokhatárokat kellene rendbe tenni, amire meg is van a lehetőség, adott is. Legalábbis az egyik oldalon. A másik oldalon már nem meri mondani, de ott is lehetne valamit csinálni.

#### Válasz:

Herber József polgármester elmondja, hogy a legegyszerűbb az lenne, hogy a Földhivatalból kihívni az illetékest és kiméretni azt az utat. Akkor adott lenne minden.

#### Hozzászólás:

Kecskeméti Benő képviselő kérdezi, hogy kinek a költségére?

#### Válasz:

Herber József polgármester elmondja, hogy annak a költsége, aki kihívja. 40.000,- Ft.

#### Hozzászólások:

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy megy ott a cirkusz egyfolytában.

Herber József polgármester elmondja, hogy idáig nem volt cirkusz, míg Peng Ferenc nem kerítette le. Ő már többet meghallgatott ott, igaz Csékeinét még nem, a sértettet is, meg a sértőket is, ismeri a témát. Szerinte annak idején el lett tolva ott az egész.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy egyik felén nem kellene hívni a földhivatalt, mert adott. Holczinger Koppány Péter egyszer kimérte, Nagy Sándor kimérte, a két pont között adott az egyenes, az a határ, csak tudomásul kellene venni a többieknek. Erre megvan a lehetőség. Tollár Gyulát érinti, Szalai Lajost érinti, Nagy Sándort már nem érinti, Holczinger Koppány Péter ott van részben, de van olyan területeken is, amit még Babits Emil ígért, meg ő is ígért, csak azt önekik kellett volna még annak idején lepapírozni, de hát ezek mind elmaradtak. Nem akarja most ezzel rabolni az időt, de szívesen elmondja ezzel kapcsolatos véleményét, csak megfogja az unokája a villanypásztort, erre kezd rohángálni meg szidni mindenkit. Ez sem megoldás. Ne fogja meg a villanypásztort a gyerek, miért van ott vele.

Lábel János hozzászólásában elmondja, hogy háború után, mikor kimérték, ott egy utat kimértek. Ő ott gyerekkorában szántott. Ahol a kavicsos út megy föl, bal kéz felől, meg jobbra is ki voltak mérve tulajdonosoknak. Ez az út szolgalmi út, mert a területből volt az kivéve. Hivatalosan ezt úgy kell venni, hogy a szolgalmi út a földekből lett elvéve. Azon azok közlekedhetnek, abban az időben ez így volt, akinek ott területe van. Ez megszűnt, államosítás után, kimérték ott a földeket. A Peng Ferenc vagy megvette, vagy bérlti. Most, ha az utat kiveszik abból a területből, hiányzik 2 ha földje, és itt van a gond.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy nem egészen így van. Az az út nem ott megy, ahol mennie kellene. Annak az útnak ott kellene lennie, és ez az önkormányzat érdeke, ahol ténylegesen térképen szerepel. Sajnos nem úgy szerepel. Azt oda kellene tenni, és akkor nem lenne vita Peng Ferenc, meg a többiek között. Földhivatalnál megvan a vonal, oda kell tenni, és kész. Most már bennünket, képviselőket szidnak egyfolytában. Orbán Sándort emlegetik, őt, meg Bérces Antalt. Mi tehetünk a legkevesebbet érte. Ez egy bejárás dolog, aztán rendet kell tenni.

Lábel János elmondja, hogy az önkormányzat egyszer és mindenkor köteles rendet csinálni. A Széchenyi utcában nem lehet kinyitni, ott a térképen, hogy ott az utca.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy őket emlegetik azért, mert nem intézkednek az urak.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy semmi bejelentés, vagy kérelem nem érkezett.

Orbán Sándor képviselő hozzászólásában elmondja, hogy ő annyit tud róla, hogy ott az a két szélső telek az belement az útba. Kérdezi Kecskeméti Benő képviselőtől, hogy így van-e?

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy szerinte is bent lehet, de nem csak az, hanem ott van beugrás a Szalai részéről, van beugrás Tollár részéről. Még bizonyos értelemben Holczinger Koppány Péter részéről is, de azt is már a múltban rendbe lehetett volna tenni, mert volt egy ígérvény.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy egyszerű a dolog. A polgármester úr bemegy a Földhivatalba, kikéri a térképmásolatot, vesz egy 50 m-es mérőszalagot és kiméri.

Herber József polgármester elmondja, hogy az nem hivatalos.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy nem érdekes, de akkor tudja, hogy mi a helyzet.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy ha vitatkozik valaki, akkor saját költségére ki lehet mérteni.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy a gondot az is okozza, hogy míg a lakóházakat, akiknek ott van épülete azt a falu felől mérték ki a régi rendszerben, Peng Ferenc meg most kimérette műholdról és a kettő nem egyezik. Általában a régi épületek azok soha nem úgy vannak, ahogy kellene neki lenni és tolődött az egész.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy akkor is van megoldás, mert ami Farkas Zsolt sógoránál többletfutás van, a kerti részen szerinte vissza tudná adni.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy persze lehet, de szerinte le kellene ülni megbeszélni.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy ezt most toljuk, halogatjuk, a fülünk mellett elengedjük a dolgokat.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy amikor Peng Ferenc nekiállt, kimérette ezt a földet, leverte a karót, jól összeveszett Kiss Zoltánnal, mert Peng Ferencnek az volt az észrevétele, hogy Kiss Zoltán elfoglalta a földet, Kiss Zoltánnak meg az volt az észrevétele, hogy ő amikor ezt a telket megvette a Földesitől, kimérette földmérővel és oda rakta a kerítést, ahova a földmérő leütötte. Ezt nem így kellett volna elintézni, hanem meg kellett volna beszélni emberi hangon, nem egymás torkának esni. A sógora is kihívatta a földmérőt, aki most kimérte újra, és azt mondta, hogy egy olyan tűréshatáron belül van, hogy ne foglalkozzon vele, majd ha valakinek gondja van, megoldja. Van egy tűréshatár itt a kiméréseknél is.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy az a kérdés, hogy a tűréshatár mennyi. Fél méter, vagy 5 méter?

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy nem tudja mennyi, nem volt ott a kimérésnél. Ő azt mondja, amit a sógora mondott. Vett egy telket, amit kifizetett, kimérték, mert megkérték, hogy mérje ki. Még Nagy László volt az ügyintéző, ő ment ki vele, hogy ez a határ, mert pont Nagy László földje volt a szomszéd, itt vannak a karók. A mai napig meg van a kis karó, ami

oda le van ütve, ott van a telek sarka, ahova le van ütve a karó. Előveszik a térképet, amit kapott építési engedélyt, helyszínrajzot, ott van a méret, hogy hány méter. Ha lemérik, stimmel, de ha műholdról kukucskálják, akkor nem stimmel. Most akkor ki a hibás? Az van, hogy mindenkinek igaza van, csak meg kellene beszélni.

Lábel János elmondja, hogy higgyék el, szolgalmi út.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy az az út változott, mert az úgy működött, hogy az állami birtokból, meg a papi birtokból mindig lehetett egy ekeszélességgel elvenni.

Lábel János elmondja, hogy a megyén belül volt az út. Ott van nekik a málnás, csak egy példa. Leveszi az utat a műhold, hiába van 1 ha földje, csak 0,90 után igényelhet állami támogatást, mert annyi területet lefoglalták. Itt is úgy van.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy ennek úgy lehet véget vetni, hogy le kell ülni, meg kell beszélni.

Herber József polgármester elmondja, hogy akkor meghívjuk az érintetteket, a képviselő-testületet, és akkor ha nem tudnak konszenzust teremteni, akkor azt kell csinálni, hogy fel kell vállalni az önkormányzatnak azt, hogy igen is, hivatalosan kiméretjük a földhivatallal és utána nincs apelláta.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy szívesen ott lesz.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy akkor már hivatalosan van kiméretve.

Herber József polgármester elmondja, hogy ő abban sem biztos, hogy Peng Ferenc kimérése az hivatalos. Az igaz, hogy műholdas, meg cm-re pontos.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy amikor volt a kárpótlás Lay Gáborék kimérték azt a területet, de sajnos a karók eltűntek. Jó magyar sajátosság, az az első dolgunk, hogy ki-  
verjük a karókat.

Herber József polgármester elmondja, hogy ő ezt arra mondja, amit most kiméretett Peng Ferenc. Például ott van a kombináttal szemben az a rész, amikor Peng Ferenc leütötte a karókat, most érdekes módon ki lett méretve, mert a Bencs Csaba is kimérette, most 3-4 m-rel odébb vannak a karók, befele az ő területe fele. Az sem hivatalos. Ő most is azt mondja, azon az állásponton van, a Földhivatal amit kimér, kiadja a hivatalos papírt, az a hivatalos. Igaz, hogy azt meg kell fizetni.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy érdekes dolog ez, mert amit Kecskeméti Benő és Nagy László kimérettek, amit akkor leütöttek karókat, az alapján lett a telek bemérve. Most amit Peng Ferenc kiméretett, egy pont ugyan oda esett, ugyan arra a karóra. Az a baj, hogy hiányzik a 3 m út a kettő között.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy a másik felén már nem ez volt a jellemző. Szerencsére Holczinger Koppány Péter is kimérte, az adott egy mérőpontot, a másik szélső ponton Nagy Sándor mérte ki, és ott látni, hogy ki vitte el az utat. Tökéletesen megmutatja.

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy akkor most tudják, hogy ki vitte el az utat?

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy azon a felén Tollár Gyula és Szalaiék vitték el. A pontok alapján. Ő a két kimérés alapján állítja ezt. Csak az olyan régi téma, hogy közben meggyfák nőttek az útba.

Herber József polgármester elmondja, hogy azok a meggyfák nem 20 évesek.

Lábel János elmondja, hogy ez olyan, mint ha most a temető utat kiméretnék, ott körülbelül ki kellene vágni több köbméter akácfát. A tsz-ben mentek így, odébb mentek, odébb mentek, ez van, ugyanilyen gond van.

Elmondja, hogy a múltkori ülésen volt róla szó, hogy kivitték a hegyre a szemetet, ami rendőrségnek át lett adva. Mit tud róla a polgármester úr?

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy még nincs lezárva ez az ügy. Addig nem nyilatkozik semmit, amíg az érintettekkel ez nincs letisztázva. Az egyik érintettel le van, de a másikkal még nincs.

Hozzászólás:



Waldmann János kérdezi, hogy mi a helyzet a telekadó rendelet módosítással?

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy azt mindenképpen át kell vizsgálni, mert nem lehet olyan különbséget tenni, hogy helyi lakos, vagy nem helyi lakos. Majd év vége fele lesz a rendelet módosítva.

Hozzászólás:

Waldmann János elmondja, hogy előkereste a régi tulajdoni lapját, amin úgy szerepel, hogy gyümölcsös, szántó, meg rét. Bement a Földhivatalhoz, ott pedig úgy szerepel, hogy belterületi ingatlan. Ezt ki változtatta meg?

Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy attól függetlenül, hogy gyümölcsös, szántó, vagy rét a művelési ág, attól függetlenül belterületi ingatlan.

Mivel több hozzászólás nem volt, Herber József polgármester megköszöni a jelenlévőknek az aktív közreműködést, s a testületi ülést 20 óra 30 perckor bezárja.

Kmf.

Herber József  
polgármester

Kelemen László  
körjegyző