

Szám: 260-6/2012.

N A G Y T E V E L

**Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. április 19. napján 18 órakor
megtartott képviselő-testületi üléséről készült jegyzőkönyv**

Nagytevel Község Önkormányzat
Képviselő-testülete 8562 Nagytevel

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. április 19. napján 18 órakor megtartott képviselő-testületi üléséről.

Az ülés helye: Nagytevel – Könyvtár

Az ülés típusa: Rendes

Jelen voltak:

A./ Képviselő-testület tagjai: Herber József polgármester, Bérces Antal, Kecskeméti Benő és Orbán Sándor képviselők.

B./ Tanácskozási joggal résztvevők:

- Kelemen László körjegyző
- Obermajer Andrásné jkv. vezető
- Obermayer Józsefné ig. főea.
- Kecskés Dezsőné étkeztetésvezető
- Schusztner Tamásné családgyógyógyozó
- Major Lászlóné Nyugdíjas Egyesület elnöke
- Pillerné Földi Ilona óvodavezető

A lakosság részéről megjelent: 5 fő.

Herber József polgármester köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel csak az alpolgármester úr hiányzik, aki munkahelyi elfoglaltsága miatt igazoltan van távol. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja megtárgyalni.

N A P I R E N D :

T á r g y :

E l ő a d ó :

- | | |
|---|----------------------------|
| 1./ Nagytevel Község Önkormányzat 2011. évi költségvetése módosítása | Herber József polgármester |
| 2./ Nagytevel Község Önkormányzat 2011. évi költségvetése végrehajtása | Herber József polgármester |
| 3./ Nagytevel Község Önkormányzat étkezési térítési díjakról szóló rendelete módosítása | Herber József polgármester |

4./ Nagytevel Község Önkormányzat és Nagytevel Német Nemzetiségi Önkormányzat Együttműködési Megállapodása	Herber József polgármester
5./ Vegyes ügyek	Herber József polgármester

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján a napirendre tett javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, elfogadta és meghozta következő határozatát:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az előterjesztésben szereplő napirendi pontok tárgyalását.

Herber József polgármester előterjesztésében ismerteti a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, melyet a képviselők előzetesen megkaptak, tanulmányozhattak. Javasolja a testületnek, hogy vegyék tudomásul a beszámolót.

Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a jelentést.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, elfogadta és meghozta következő határozatát:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a jelentést az 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66 és 67/2012.(III.22.) számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Tájékoztatja a képviselőket és a jelenlévőket, hogy a két testületi ülés között, átruházott hatáskörben született polgármesteri döntések: 1 fő részére szociális étkeztetés engedélyezése; 1 fő részére temetési segély megállapítása.

Ezt követően javasolja, hogy a képviselő-testület térjen rá a napirendi pontok tárgyalására.

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A :

- 1./ N a p i r e n d: Nagytevel Község Önkormányzat 2011. évi költségvetése módosítása
E l ő a d ó : Herber József polgármester
(Szóbeli előterjesztés.)

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy az év közbeni előirányzat változásokat még a zárszámadás elfogadása előtt módosítani kell önkormányzatunknak. A rendelet-tervezet elkészült, a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Ezt követően

részletesen ismertette a rendelet-tervezetet. Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt javasolja a testületnek, hogy a rendelet-tervezetet fogadják el.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, megalkotta következő rendeletét:

4/2012.(IV.20.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete, a 2011. évi költségvetése módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2./ N a p i r e n d: Nagytevel Község Önkormányzat 2011. évi költségvetése végrehajtása
E l ő a d ó : Herber József polgármester
(Szóbeli előterjesztés.)

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy az államháztartásról szóló törvény szerint április 30-ig el kell fogadni önkormányzatunknak a 2011. évi zárszámadását, melyet képviselők előzetesen megkaptak, tanulmányozhattak. Ezt követően részletesen ismertette a rendelet-tervezetet. Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt javasolja a testületnek, hogy a rendelet-tervezetet fogadják el.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, megalkotta következő rendeletét:

5/2012.(IV.20.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete, a 2011. évi költségvetése végrehajtásáról.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3./ N a p i r e n d: Nagytevel Község Önkormányzat étkezési térítési díjakról szóló rendelete módosítása
E l ő a d ó : Herber József polgármester
(Szóbeli előterjesztés.)

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy az étkezési térítési díjak vonatkozásában mindig gondot jelentett, hogy a megfőzött ebédadagok nettó nyersanyagnormája, valamint rezsiköltsége különböző volt, s a nyersanyagnorma és a szociális étkezők rezsiköltsége az indokoltnál magasabb is volt. Ezeket tette helyre Orbán Sándor képviselőtársam új javaslata, amely tartalmazza az ÁFA emelkedést is. A javaslat előzetesen az élelmezésvezetővel egyeztetésre került. A rendelet-tervezetet a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Ezt követően részletesen ismertette a rendelet-tervezet. Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólások:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy nagyon régóta tudták, hogy az óvodai konyhával valami gond van. Rájöttek, hogy a norma a turistaház működése során, az évek során nagyon magasra emelt. Ezt mindig megpróbálták nekik megmagyarázni, hogy az miért annyi. Most eljutottak egy olyan szintre, úgy gondolták, hogy a végére kell járni ennek a dolognak. Ennek előzménye volt az is, hogy az ÁNTSZ tartott egy ellenőrzést, aki megállapította, hogy nem igazán úgy működik a konyha, mint ahogyan kellene. Tehát nincsen receptúra gyűjtemény, nincs adagolási útmutató, stb. Azt mondták a képviselők, hogy ezt tegyék rendbe. Legelőször megkeresett két polgármestert és megkérdezte, hogy náluk hogyan megy. Kiderült, hogy a konyha mindenhol egy ilyen neuralgikus pont, a polgármestereknek mindenhol bele kellett nyúlni, és rendbe tették. A nyersanyag normájuk mindenhol meg sem közelítette a mienket. Az internetről letöltötte 9 különböző falu, város normáját, sokat beszélgetett ez ügyben Obermayer Józsefnével. Egy közelítette meg a miénket. Most a rezsiről nem beszél, mert az annyi, amennyi, azzal nem tudnak mit csinálni, de a nyersanyag normával igen is, tudnak. Megkeresett két élelmezésvezetőt, az egyik helyen 600 emberre, a másik helyen 3.000 emberre főznek. Közben Kecskés Dezsőné élelmezésvezetőtől megkérte 2 hétnek a menüjének a nyersanyag normáját. A körjegyző úr kinyomtatta azt a tisztiorvosi ajánlást, ami 2011. augusztus 1-től érvényes és abban is vannak nyersanyag normák, és összehasonlította a mienkkel. Itt már látszott, hogy nagyon nagy eltérések vannak. Ahol a nyershús normatíva 6-8 dkg lenne, ott nálunk volt olyan nap, hogy 11 dkg. A számolás úgy történt, hogy a felnőtt adag az felnőtt adag, a gyerek és a zóna adagot kb. 2/3-dal számolta. A tészta, ahol 8-9 dkg szárazon, ott nálunk 14 dkg. Az óvodai tízórainál is vannak, amiket nem igazán tud értelmezni. Szerinte 13,5 dkg kolbász egy gyereknek sok, illetve parizerből a normát kapták, 2,5-3 dkg, amikor gépsonka meg másik szalámi volt, akkor 5 dkg-ot. Csirkemellből például a norma 10-12 dkg. Nem derül ki, hogy csontos, vagy csont nélküli. Nálunk 16,6 dkg. Csirke szárnyból egy levesbe 12-16 dkg a norma, nálunk 21 dkg. Van itt csirke comb is, ahol 16 dkg a maximum, ami nálunk 28 dkg. Talált olyat, hogy húsból valamelyik napra 36 dkg esett. Rájöttek, hogy ez sok. Megnézték a vásárlási számlákat. Ott is vannak furcsaságok. Nem érti, hogy miért 3 helyről veszik a húst. Véleménye szerint, ha egy helyről vennék, akkor sokkal jobb alku pozícióban lennének. Ráadásul mindegyik cég más-más árral dolgozik. Például vettek csirke combot 530,- Ft-ért, másnap vettek a másiktól 700,- Ft-ért. Az nem derül ki, hogy az olcsóbb alsó csirke comb volt-e esetleg. Vettek zsírt 360,- Ft-ért, a másiktól 610,- Ft-ért. Ott is oda kellene figyelni, illetve nem biztos, hogy feltétlen 540,- Ft-ért kell banánt venni. Persze mindenünk a gyerekeink, de amikor a falu ilyen nehéz helyzetben van... Megpróbálták Obermayernével egy olyan térítési díj tervezetet kidolgozni, amin semmiféle anomáliát nem tartalmaz. Nekik régóta nagy szívfájdalmuk volt, hogy hogyan lett az, hogy az ebédet ugyanazok főzik, ugyanabból az alapanyagból, ugyanannyiból ugyanannyit adnak, és 4 különböző ára van. Ez abszurdum. Obermayerné megerősítheti, hogy a 9 rendeletben, amit megnézték, sehol nem volt ilyen, mindenhol egyforma ár volt. Véleménye szerint a térítési díj számításánál volt egy hiba. Az Önkormányzat ÁFA-s volt és a rezsiz számításánál a munkadíjra eső ÁFA-t nem számolták. Ez azt jelentette, hogy a rezsiz ügy tevődött össze, illetve a térítési díj, hogy volt egyszer egy ÁFA-s nyersanyag norma, egy ÁFA-s energia díjak, a munkabérek és járulékait pedig ráosztották az adagokra. Összeadták, így kijött egy bruttó ár, ami után befizették az ÁFA-t úgy, hogy a munkabérra eső ÁFA-t nem számolták. Azt úgy kellett volna, hogy nettón kiszámolják a nyersanyag díjat, ráteszik az ÁFA-t, energia költség, plussz a munkabérek és úgy rátenni az ÁFA-t. Összeadni és akkor valljuk be. Ez azt jelenti, hogy adagonként 50-60,- Ft-ot buktak. Ez most egyszerűsödik, mert csak a szociális étkezés lesz ÁFA-s. Azt gondolja, hogy olyan nyersanyag normákat állapítottak meg, ami még most is magasabb a többinél. Lehet, hogy vitatkozni fog vele az élelmezésvezető, de azt gondolja, hogy próbálják

meg. Ennek így kell lenni, ezen ne is vitatkozzanak. Próbálják meg a május hónapot, hogy úgy főzzenek, ahogyan előírják. Itt van egy receptúra gyűjtemény, főzzenek, adagoljanak az alapján, és meglátják, hogyan jönnek ki.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy felkészült erre. Két hústól vásárolnak, próbálnak onnan rendelni, hol valamilyen kedvezményt adnak. Valóban vettek zsírt 600,- Ft-ért, de nyilván mikor leárazás van, a feléért is megkaphatják. A másik dolog, hogy a csirkeszárnyat darabra adják. Nem vághatja le a csücskét, hogy ugyanolyan súlyra megfeleljen. Aki vásárol, vagy főz, az biztos tisztában van vele, hogy valamikor akkorák a csirkeszárnyak, mint a pulykaszárny, valamikor pedig olyan kicsikék, hogy szinte csak a csont van. Felkészült, mer örökké éri őt a vád, hogy így főz, meg úgy főz, meg nagy az adag. Lekérte 2 konyhának az étrendjét, ugyanazokat az ételeket igyekezett kiszedni, meg lehet tekinteni. Mindig azt mondják, hogy nagy az adag. Mindegyik konyhánál ki lehet számolni, mennyi az egy főre eső húsadag. Pogácsánál a liszt adagot nézve, az egyik konyhával szinte ugyanannyi főre főznek, azzal a különbséggel, hogy náluk a felnőttek létszáma 40 fő, a gyerekeké 22 fő, a másik konyhán fordítva van. Több a gyerek és kevesebb a felnőtt, és ugyanannyira jön ki nekik. Káposztás tészta, becsinált leves, csirke szárny, gulyásleves, szinte ugyanannyi.

Orbán Sándor képviselő megkérdezi, hogy melyik konyhával hasonlította össze?

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy az adászteveli és a homokbödögei konyhával. Azért lehet összehasonlítani, mert ugyanazok a szállítóik. Egy húsos nap, amikor a pörköltet főételként adják, az egyik konyhán a 63 főhöz adtak 11,5 kg húst, a másik konyhán a 113 főhöz adtak 15 kg 17 dkg húst, ők a 64 főhöz adtak 8 kg-ot. Nem tudja elképzelni, hogy mi az a nagyon rossz, amit csinál. Ugyanazok az ételek, két másik konyhával, megnézhetik a hús és liszt adagjaikat, még a rizst is, vagy a tojást.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy nem akart személyeskedni, de van pl. egy mákos kalács.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy azt nem ártott volna megkérdezni, ugyanis a lisztnek nem egyforma az állaga. Aki mezőgazdasági szakember, vagy ilyenfel foglalkozik, az tudja, hogy hiába rendel B55-ös devecseri lisztet, az az egyik alkalommal jó, a másik alkalommal ugyanannyi vízzel és tejjel meggyúrva mégis elfolyik, tehát a lisztezéshez több kell. Valóban vittek be több lisztet, szakadt az eső, nem akart kimenni még egyszer a raktárba. Aból a lisztből ők 13 kg-ot használtak, amit leírt, de 3 kg-ot nem használtak fel, hanem az egy következő alkalommal főzelékekhez, rántáshoz lett felhasználva. Meg lehet nézni, milyen tészta napok vannak, 11 kg-ból dagasztanak. Nincsen tapadásgátló gyúródeszka és a sodrófa is ragad, és lisztezni kell.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a receptura szerint 100 emberre egy kalácshoz 11 kg liszt kell, meg 5 kg kell a lisztezéshez. Az ő mákos kalácsukhoz 36 dkg lisztet használtak fel.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy megnézhetik, ugyanannyi pogácsához ugyanannyi lisztet használ fel Adásztevel, arányosan felhasználja ugyanazt a lisztet Homokbödöge, akkor mi az, amit pazarolnak?

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy egy tarhonyás húsnál a sertés combnak az adagja 8-10 dkg, náluk 15 dkg.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy aki főz, az tudja, hogy a mai húsok összemennek, ha betesz egy nagy darab csirkecombot a sütőbe, mire megsül összemegy.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy receptura és tisztiorvosi ajánlásban a nyers súlyok vannak bent.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy lehetnek a nyers súlyok, de most itt volt például az Ódorné, aki azt mondja, hogy igen, igen, ez az előírás, de nem hagyhat éhesen gyereket, tehát adni kell neki. Hallotta, hogy felvetődött olyan dolog is, hogy 22 gyerek volt, ő pedig 25 db zsemlyét, vagy kiflit rendelt. Kell nekik repetát adni. Ugyanakkor a másik oldala, a 22 főre rendelnek 35 zsemlyét, vagy kiflit, mert ott nagyobb evők a gyerekek. Nekik is volt olyan időszak, mikor nem 25-öt, hanem 30-at kellett rendelnie, mert megeszik. A brióست pedig imádják. Meg lehet kérdezni bárkitől. Azt mondta az Ódorné, hogy éhes gyereket nem lehet hagyni. A másik óvodában a 45 gyerekre 60 db zsemlyét rendelnek. Arányában nem tudja, hogy hol van az, ahol több a pazarlás.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy van ott olyan nap, mikor zöldbab főzelék volt sült hússal. Kb. 51 adagra főztek, 12-16 dkg hús helyett - mert van benne óvodás is és felnőtt is - 36 dkg jött ki fejenként.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy ha megnézi Orbán Sándor a receptura gyűjteményt, abban oda van írva, hogy a csont kivétel. Kérdezi, hogy süttött-e már oldalast.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a csont nélküli hús az 10-12 dkg, a csontos pedig 12-16 dkg.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy ha Orbán Sándor megnéz egy oldalast és kiveszi a csontot, az nem 2 dkg. Ők kipróbálták, leszelték a 10 dkg-os tarját, amiből semmi nem maradt. Nem ért egyet vele, mert ezek szerint az anyag kiszabatok szerint mindegyik óvodába ugyanannyit adnak, mint ők. Ugyanakkor Adásztevelen fizetnek háromszáz egynéhány forintot, Homokbödögén nem tudja mennyit. Ha ugyan annyit fizetnek, a normájuk alacsonyabb, mint a miénk, akkor az ő számítása szerint ott az önkormányzatoknak többet kell hozzá tenni, mint ott, ahol fizetnek és magasabb a norma. Lehet, hogy nem tud jól számolni, de biztos, hogy nincs olyan rossz helyzetben ebből a szempontból a nagyteveli konyha.

Orbán Sándor képviselő megkérdezi Obermayer Józsefné igazgatási főelőadót, hogy a nagyteveli konyhának mennyi volt a mínusza tavaly?

Válasz:

Obermayer Józsefné igazgatási főelőadó Orbán Sándor képviselőnek válaszolva elmondja, hogy 2.700.000,- Ft. Abban a szociális étkezők is benne voltak.

Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy a homokbödögeieké mennyi volt, és mennyivel többre főznek?

Válasz:

Obermayer Józsefné igazgatási főelőadó Orbán Sándor képviselőnek válaszolva elmondja, hogy 3 millió valamennyi, és többre főznek.

Hozzászólások:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy legalább kétszer annyira főznek.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy nem lehet-e, hogy ez a mínusz a rezsiköltségből adódik? Valóban Homokbödögén többre főznek, szerinte a rezsiköltség megoszlik. Van egy kimutatása, vissza tudja nézni, hogy pl. 2010-ben ugyanebben a hónapban főztek 1.600 főre.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a Nátus konyhának bruttó 338,- Ft a nyersanyag normája. Ők beállították ebbe a tervezetbe 350,- Ft-ot.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy ő nem fog ebbe beleszólni, de elmondja, hogy mióta ezek a számítások mennek, el kell mondani, hogy pl. 2009. januárjában 1.463 főre főztek, 2010. januárjában 1.644 fő, 2011. januárjában 1.403 fő, 2012. januárjában 1.307 fő. Ez minden hónapra ugyanígy van.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy ha így hagyják, akkor már 800,- Ft lenne egy ebéd. Most 1.300 főre főznek, jövőre már csak 1.000 fő lesz. Hiába számol Orbán Sándor.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy ő nem azt mondja, hogy ezen nem lehet változtatni. Mióta Homokbödögén az új kollektíva csinálja ugyanannyit adnak, mint ők, és az egekig dicsérik őket.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy Kecskés Dezsőné azt akarta bebizonyítani, hogy mióta ők képviselők el kezdtek számolni, meg szorítanak a dolgokon, azóta csökken az ebéd létszám.

Válasz:

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy igen, ez így van.

Hozzászólások:

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy ha 800,- Ft lesz egy ebéd, engedik elfutni, akkor nem 1.300 étkező, hanem 1.000 fő sem lesz. Ezt ne fogja rájuk Kecskés Dezsőné.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy nem arra akar kilyukadni, csak megint azt mondják az emberek, valahonnan megint kiderült, hogy itt térítési díj emelés lesz, nem fognak vinni ebédet május 1-től.

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy lesz térítési díj emelés?

Válasz:

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető válaszában elmondja, hogy ő nem tudja, de valaki mindig tudja. Ő nem is akar ebbe beleszólni. Az egyetlen, ami nagyon bántotta, hogy rá lett fogva, hogy lop. Ő elhozta a bolti számláit, amit vásárol. A zöldséges nem ad, a húsos nem ad, de vannak itt, akik tudják bizonyítani, mert mások is ugyanúgy vásárolnak a HALKER-től, meg a többi szállítótól. Azt szerette volna bebizonyítani, hogy nem számolnak olyan rosszul, és nem adnak annyival többet, mint mások.

Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő kérdezi Obermayer Józsefné igazgatási főelőadótól, hogy szerinte a között a 9 konyha között volt-e olyan, ami megközelítette a mi normánkat?

Válasz:

Obermayer Józsefné igazgatási főelőadó válaszában elmondja, hogy alacsonyabb volt, de a térítési díjak is alacsonyabbak voltak a megnézett konyháknál.

Hozzászólások:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a térítési díjba a rezsit sikerült belőnünk. Még plusz egy 6 órás ember bent volt a számításban.

Obermayer Józsefné igazgatási főelőadó elmondja, hogy előnyünkre van, hogy 1 létszám kiessett, továbbá az óvoda nem lesz ÁFA-s, csak a szociális étkezők után kell befizetni az ÁFA-t. Vendégebéd, óvodás, alkalmazott az ÁFA mentes lesz. A tavalyival szemben ez előnyünk.

Orbán Sándor képviselő elmondja, szerinte kár, hogy Kecskés Dezsőné ezt személyeskedésnek veszi, pedig nem az.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető véleménye szerint az volt. Szerinte mindenki azt vonta le, ha ilyen húsadagokat adnak, akkor hol van.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a probléma az, hogy oda is adják, és nem kellene annyit adni.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy mások is odaadják.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy odaadják Homokbödögén és Adásztevelen, akik ugyan olyan helyzetben vannak, mint mi.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy ez majdnem mínusz 3 millió forintba kerül. Azért ülnek itt, hogy valahogy együtt próbáljanak ebben a témában előbbre lépni.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a Nátus konyha vezetője azt mondta, amikor beszélt vele ezekről a nyersanyag témákról, hogy ne is folytassa, mert komolytalan az egész, ennyit nem szabad adni. Ha van egy norma, egy receptura gyűjtemény, ahol ezt adták, ott 600 emberre főznek, és jól főznek.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy rendben van, hogy a nyersanyag normát csökkentjük, nem azzal van a problémája, de valahogyan a térítési díjakat is úgy kellene kompenzálni. Ha kevesebbet ad, akkor miért fizetnek többet?

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy nem fizet többet, mert ebben a tervezetben ugyan úgy 700,- Ft az ebéd, mint tavaly volt. Ha úgy gondolkodik, hogy volt egy ÁFA emelés, látják, hogy a nyersanyagban milyen emelés van, azt gondolja, hogy úgy fel lehet fogni, hogy ez kb. 10 %-os csökkentés, mert kb. annyit emelni kellett volna rajta.

Herber József polgármester elmondja, hogy az a cél, hogy ne emelkedjenek a térítési díjak, ettől remélve, hogy talán többen visznek majd ebédet innen a konyháról.

Pillerné Fódi Ilona vezető óvónő elmondja, hogy amit most kaptak rendelet-tervezetet, abban benne van az óvodásokéban is az ÁFA.

Válasz:

Obermayer Józsefné igazgatási főelőadó válaszában elmondja, hogy az óvoda nem ÁFA-s maga, a nyersanyagot ÁFA-san kapják. A bevételből, amit beszednek, abból nem kell befizetni az ÁFA-t.

Hozzászólás:

Pillerné Fódi Ilona vezető óvónő elmondja, hogy az óvodások térítési díja emelkedik?

Válasz:

Obermayer Józsefné igazgatási főelőadó válaszában elmondja, hogy az óvodásoké emelkedik.

Hozzászólások:

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy véleménye szerint ne ártana két szomszédos polgármestert megkérdezni, valószínű hogy ott is olyan problémák vannak, mint itt, de előbb-utóbb jó lenne szinkronba kerülni. Ha nincsenek szinkronban, abból csak differenciák lesznek, ami sosem jó.

Herber József polgármester elmondja, hogy mindenképpen beszélni akar a szomszédos polgármesterekkel is, más ügyben is, és ebben is.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, megalkotta következő rendeletét:

6/2012.(IV.20.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete, az étkezési térítési díjakról.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Herber József polgármester elmondja, hogy szorosan e napirendi ponthoz kapcsolódik a szociális étkezési térítési díj kiszámítása. Az önköltség számításánál a szakfeladaton dolgozó személy bérköltése a főzött adagok arányában megosztásra került, így reális lett az étkezési térítési díj összege. A számítás-tervezetet a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Ezt követően részletesen ismertette számítás-tervezetet. Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a szociális étkezés térítési díj számítását.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

69/2012.(IV.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Nagytevel Napközi Otthonos Óvodában igénybe vehető, 2012. évi szociális étkeztetés díjának 2012. március 19. napján kelt számítását elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. május 4.

Felelős: Herber József polgármester
Kelemen László körjegyző

4./ N a p i r e n d: Nagytevel Község Önkormányzat és Nagytevel Német Nemzetiségi Önkormányzat Együttműködési Megállapodása

E l ő a d ó : Herber József polgármester

(Szóbeli előterjesztés.)

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy az Országgyűlés elfogadta a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvényt, melynek 159. § (3) bekezdése előírta, hogy a helyi és a nemzetiségi önkormányzat e törvény szerinti feltételeknek megfelelő együttműködési megállapodását 2012. június 1-ig meg kell kötni. A megállapodás-tervezetet a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Ezt követően részletesen ismertette a megállapodás-tervezetet. Elmondja, hogy előzetesen volt e témában egy kis vita, amikor a testülettel átbeszélték. Sajnos az érintettek most sincsenek jelen. Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás:

Beszprémi Vendel kérdezi, hogy meg lettek-e hívva az érintettek?

Válasz:

Herber József polgármester elmondja, hogy személyesen aláírták a kézbesítési ívet. Mindenkinek kiküldik a meghívót mindig. Javasolni fogja az elnök úrnak, hogy ők is térjenek át az elektronikus levelezésre. Gondot jelent a papírok fénymásolása.

Hozzászólások:

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy a problémát az jelentette, hogy a korábbi kisebbségi törvény nem hozott semmi olyan szabályozást, ami a költségeket áthárította volna. Az új nemzetiségi törvény mindenfajta költséget áthárít a nagy önkormányzatra. Tehát a nemzetiségi önkormányzatnak köteles a nagy önkormányzat helyiséget biztosítani, papírral ellátni. Telefonköltség kivételével minden költséget a nagy önkormányzatnak állni kell. Ezt kötelező jelleggel törvény előírja. Meg kellene próbálni a nemzetiségi önkormányzatnak is kicsit spórolni a papíron, testületi anyagokat esetleg e-mailben lehetne kiküldeni.

Pillerné Fódi Ilona vezető óvónő elmondja, hogy az új közoktatási és nemzetiségi törvény megjelent, melynek van egy olyan cikkelye, ami szerint lehetséges, hogy a nemzetiségi óvodákat átvenné az állam, ugyanúgy, mint az iskolákat. Kb. 2-3 hete voltak a törvénnyel kapcsolatos tájékoztatón egy veszprémi értekezleten, ahol megbízták az országos elnököt, hogy járjon ennek utána. A héten kapott egy levelet, mely szerint nem úgy lesz, marad minden ahogyan van, ugyanúgy marad önkormányzati feladat akkor is, ha nemzetiségi az óvoda.

Herber József polgármester elmondja, hogy ő is rákérdezett erre a tegnapi nap folyamán egy budapesti értekezleten, és ő is ezt a választ kapta. A megállapodással kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint nem fog visszaélni a nemzetiségi önkormányzat azzal, hogy a törvény így szabályozta a költségek viselését.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy az volt a furcsa dolog, hogy a régi megállapodásban nem volt arról szó, hogy az önkormányzatnak minden dolgot biztosítani kell a nemzetiségi önkormányzatnak. A tárgyi feltételeket, a helyiséget, mindent. Ez most bekerült ebbe a megállapodásba. Ebben a faluban már nincs annyi nemzetiségi, mint amennyi magyar van. Tudni kell annak a magyarnak, hogy teljes egészében az ő pénzéből is fogják finanszírozni a nemzetiségi önkormányzatot. Ezt szerette volna elmondani. Szerinte nem egészen tisztességes olyan szempontból, hogy elkezdtek bevezetni, egy elég takarékos önkormányzatot próbáltak és most is próbálnak megvalósítani. Ők bevezették, hogy e-mailben leveleznek egymással, hogy ne kerüljön pénzbe. Nem használnak papírt. Most kiderült, hogy a nemzetiségi önkormányzatnál eddig sem úgy működött, ott papíron küldték ki a 10-20 oldalt, megkapták készen a testületi anyagot. Eddig őket terhelte ez a költség. Most, hogy az önkormányzatot terheli, arra kérték a nemzetiségi önkormányzat elnök-helyettesét és a körjegyző urat, hogy őket is kötelezni kell arra, hogy ne legyen ez a pazarlás ebből a szempontból. Tavaly téma volt az is, hogy elfogy a pénz arra, hogy fűtsenek a közösségi házban, mert ott van az énekkar, a nyugdíjasok, stb. Ettől a pillanattól annyit fűt ott, amennyit akar. Ezt nem rosszindulatból mondja.

Herber József polgármester, a nemzetiségi önkormányzat elnök-helyettese elmondja, hogy nem lesz ebből visszaélés. Szeretne ebben a dologban tartózkodni, mert érintett.

Beszprémi Vendel elmondja, hogy minden nagyteveli társadalmi szervezet ott, abban a helyiségben éli le az életét. Azért jelentkezik a fűtés, villany és egyéb rezsiköltség.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy ezt mindenki tudja.

Beszprémi Vendel elmondja, hogy ismeri Kecskeméti Benő hozzáállását a társadalmi szervezetekhez.

Kecskeméti Benő képviselő kikéri ezt magának. Annak idején sokat tett azért, hogy a nemzetiségi önkormányzat létrejöjjön.

Beszprémi Vendel elmondja, hogy kicsit hozzá kell járulni a költségekhez, mert másképpen nem tudja megoldani a problémát a nemzetiségi önkormányzat, ha a települési önkormányzat nem járul hozzá.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy nem a támogatás a probléma, hanem ezt tudni kell mindenkinek, a falu minden tagjának. Ha az a kívánság, hogy ott akarnak lenni a csoportok, akkor ott lesznek, ez nem lehet probléma.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy az egy közösségi ház, az egy dolog, hogy a nemzetiségi önkormányzatnak ott van az irodája. Igazán csak az irodát kellene biztosítani, annak a rezsiköltségéről van szó, semmi egyébéről. Nem az egész közösségi házról beszélnek. Ebben a megállapodásban nem azt írják alá, hogy az egész közösségi házat fenntartják.

Beszprémi Vendel egyetért, hogy mindenkinek van számítógépe, e-mailben kell elküldeni az anyagot.

Herber József polgármester javasolja, hogy fogadják el a megállapodás-tervezetet.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

70/2012.(IV.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagytevel Község Önkormányzat és Nagytevel Német Nemzetiségi Önkormányzat 2012. április 19. napján kelt együttműködési megállapodását elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. május 4.

Felelős: Herber József polgármester

Kelemen László körjegyző

5./ N a p i r e n d: Vegyes ügyek

Elő a d ó: Herber József polgármester

(Szóbeli előterjesztés.)

a) Pályázati hiánypótlás

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy „Nagytevel térfigyelő kamera rendszer telepítése” pályázathoz hiánypótlásra felhívás érkezett, a beruházási célok csoportosítását a mellékletben felül kell vizsgálni. Az ügyintéző véleménye szerint az

eszközbeszerzéshez tartozna inkább a beruházás, mert oszlopok nem kerülnek felállításra. Így nem kell a közfoglalkoztatásra az igényelt támogatás utáni 5 %-os költséget bevállalni önerőként. Ezzel csökkenne a beruházás összege. Ezt követően részletesen ismertette a határozati javaslatot:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 61/2012.(III.22.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2012.(III.1.) BM rendelet alapján, a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása címen pályázatot nyújt be a Nagytevel térfigyelő kamera rendszer telepítésére.

A beruházás összege: 3.218.498,- Ft, melyből

- az igényelt támogatás összege: 2.574.798,- Ft,

- önerő: 643.700,- Ft.

Az Önkormányzat az önerőt – 2012. évi költségvetése terhére – biztosítja.

Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt javasolja, hogy fogadják el a határozatot.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

71/2012.(IV.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 61/2012.(III.22.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2012.(III.1.) BM rendelet alapján, a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása címen pályázatot nyújt be a Nagytevel térfigyelő kamera rendszer telepítésére.

A beruházás összege: 3.218.498,- Ft, melyből

– az igényelt támogatás összege: 2.574.798,- Ft,

– önerő: 643.700,- Ft.

Az Önkormányzat az önerőt – 2012. évi költségvetése terhére – biztosítja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a pályázati hiánypótlás határidőben történő benyújtásáról gondoskodjanak.

Határidő: 2012. április 25.

Felelős: Herber József polgármester

Kelemen László körjegyző

b) 2012. évi költségvetési beszámolók

ba) Nagytevel Napközi Otthonos Óvoda

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy az óvoda költségvetési beszámolója elkészült, a képviselők és az intézményvezető előzetesen megkapták, tanulmányozhat-

ták. Ezt követően részletesen ismertette a beszámolót. Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt javasolja, hogy fogadják el a költségvetési beszámolót.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

72/2012.(IV.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Nagytevel Napközi Otthonos Óvoda 2012. április 19. napján kelt, 2011. évi költségvetési beszámolóját elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. május 4.

Felelős: Herber József polgármester
Kelemen László körjegyző

bb) Nagytevel-Homokbödöge Községek Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálati Társulás

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy a Társulás költségvetési beszámolóját a képviselők és a társulás vezetője előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Ezt követően részletesen ismertette a beszámolót. Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt javasolja, hogy fogadják el a költségvetési beszámolót.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

73/2012.(IV.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Nagytevel-Homokbödöge Községek Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálati Társulás 2012. április 19. napján kelt, 2011. évi költségvetési beszámolóját elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. május 4.

Felelős: Herber József polgármester
Kelemen László körjegyző

bc) Homokbödöge- Nagytevel Körjegyzőség

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy a Körjegyzőség költségvetési beszámolóját a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Ezt követően részletesen ismertette a beszámolót. Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt javasolja, hogy fogadják el a költségvetési beszámolót.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

74/2012.(IV.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Homokbödöge-Nagytevel Körjegyzőség 2012. április 19. napján kelt, 2011. évi költségvetési beszámolóját elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. május 4.

Felelős: Herber József polgármester

Kelemen László körjegyző

c) Autóbusz öböl kialakítása

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy Önkormányzat megállapodott a Finisher 2003 Kft-vel a Nagytevel, Kossuth utcai autóbusz öböl kialakításában, mely a szerződésnek megfelelően el is készült. Ezt követően ismerteti a vállalkozási szerződést, melyet a képviselők előzetesen megkaptak, tanulmányozhattak.

Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás:

Kecskeméti Benő képviselő kérdezi, hogy ilyen pályázati lehetőség azóta sem volt ?

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy közterület fejlesztésekre minimum 25 millió forint, amit pályázni lehet. Egy város, vagy nagyközség könnyebben pályáz ilyenre, mint egy kis község. Önkormányzatunk ha tud pályázni, az maximum 5 millió forint lehetne, ha a 20 %-os önrészt nézzük.

Herber József polgármester javasolja a szerződés jóváhagyását.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

75/2012.(IV.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Finisher 2003 Kft-vel kötött, 2012. március 27. napján kelt, Nagytevel Kossuth utcai buszöböl kialakítására kötött vállalkozói szerződést jóváhagyja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. május 4.

Felelős: Herber József polgármester

Kelemen László körjegyző

d) Közbiztonság helyzetéről beszámoló

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy a Pápai Rendőrkapitányság elkészítette Nagytevel község közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóját, melyet a képviselők előzetesen megkaptak, tanulmányozhattak. Ezt követően részletesen ismertette a beszámolót. Elmondja még, hogy mindenki előtt ismeretes, hogy a turistaház előtti parkolás során volt egy karcos eset, megkarcoltak 4-5 autót, de ez is hamar felderítésre került. A községben az idős nyugdíjasokat rendszeresen felkeresi a körzeti megbízott. Megadja a tájékoztatást a trükkös betörésekkel, besurranásokkal kapcsolatban. A beszámoló kiemeli még a strandot és a környékét a pihenő övezet és a turizmussal kapcsolatban. A gépkocsi lopások, feltörések, ezek megelőzésével kapcsolatban, valamint kitér a GOA partira, amikor a drog miatt már volt egy-két probléma. Ennek megelőzése érdekében az idei évben többször ki fognak jönni, ha lesz parti. Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a beszámoló említést tesz arról, hogy nagyteveli fiatalok belekeveredtek kábítószerrel való visszaélésbe. Ezt a GOA partira vezeti vissza, holott annak nem volt semmi köze hozzá. Ebben a beszámolóban összefüggésbe hozza kettőt.

Válasz:

Herber József polgármester elmondja, hogy nem úgy van, ő úgy értelmezi, hogy elszámoltatásra kerültek a nagyteveli fiatalok. Az Acsády Ipari Iskolával kapcsolatban, volt egy drog razzia a tavalyi év végén és abban érintett volt 2-3 nagyteveli fiatal is. Az évégén volt, nem függött a GOA partitól. Javasolja, hogy a beszámolót fogadják el.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

76/2012.(IV.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pápai Rendőrkapitányság Nagytevel község közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló, 19030/1385-2/2012. ált. számú beszámolóját elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. május 4.

Felelős: Herber József polgármester

Kelemen László körjegyző

e) Beépítetlen belterületi ingatlanrészek ajándékozása Nagytevel Önkormányzatnak

ea) Babics Vilmos

Herber József polgármester előterjesztésében részletesen ismertette Babics Vilmos levelét, melynek másolatát a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Javasolja, hogy ajándékként fogadják el az ingatlanrészeket. Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja javaslatát.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

77/2012.(IV.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Babics Vilmos tulajdonában lévő, Nagytevel 50 hrsz-ú, beépítetlen belterületi ingatlan 3/120 részét és a Nagytevel 51 hrsz-ú, beépítetlen belterületi ingatlan 79/2560 részét ajándékként elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az ajándékozási szerződés megkötéséről gondoskodjanak.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: Herber József polgármester
Kelemen László körjegyző

eb) Babics Márta

Herber József polgármester előterjesztésében részletesen ismertette Babics Márta levelét, melynek másolatát a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Javasolja, hogy ajándékként fogadják el az ingatlanrészeket. Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja javaslatát.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

78/2012.(IV.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Babics Márta tulajdonában lévő, Nagytevel 50 hrsz-ú, beépítetlen belterületi ingatlan 3/120 részét és a Nagytevel 51 hrsz-ú, beépítetlen belterületi ingatlan 79/2560 részét ajándékként elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az ajándékozási szerződés megkötéséről gondoskodjanak.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: Herber József polgármester
Kelemen László körjegyző

f) Nagytevel Napközi Otthonos Óvoda intézmény átszervezése

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy az Önkormányzat a Nagytevel Napközi Otthonos Óvodát át kívánja szervezni, csatlakozni szeretne az Adásztevel-Nagygyimót Óvodai Társuláshoz. Elérendő cél, eszközök: óvodai nevelésről való hatékony gondoskodás, a társulás keretein belül az intézmény kihasználtságának fokozása. Előnyök: az óvodai feladatellátás finanszírozása javul. Hátrány: az intézménynek alkalmazkodni kell a társult intézményekhez. A szándéknyilatkozat tartalma:

- Milyen módon kívánja ellátni a feladatot a jövőben: Adásztevel-Nagygyimót Intézmény-fenntartó társuláshoz csatlakozással.
- Tervezett döntés intézményi kihatása: Az önálló intézmény tagintézménnyé válik.
- Tervezett döntés munkajogi következménye: Az intézmény vezetője magasabb vezető beosztásból vezető beosztásba kerül, a közalkalmazott dolgozók felett a munkáltatói jogokat a társulás székhelye szerinti intézmény vezetője gyakorolja.
- Tervezett döntés pénzügyi kihatása: A gyermeklétszámra jutó normatív támogatások a gyermeklétszám arányában kerülnek megosztásra, függetlenül attól, hogy székhely-, vagy tagintézménybe járó gyermekek után kapjuk a támogatást.
- Lehetséges társulási lehetőségek: 1./ Nagytevel-Homokbödöge
2./ Adásztevel-Nagygyimót-Nagytevel-Homokbödöge
- Felelős, határidő megjelölése:

- 1./ Nagytevel Napközi Otthonos Óvoda alkalmazotti közösségének véleménye beszerzése.
Felelős: Pillerné Fódi Ilona Határidő: 2012. május 10.
- 2./ Nagytevel Napközi Otthonos Óvoda SZMK véleménye beszerzése.
Felelős: Pillerné Fódi Ilona Határidő: 2012. május 10.
- 3./ Nagytevel Német Nemzetiségi Önkormányzat egyetértésének beszerzése
Felelős: Kelemen László Határidő: 2012. május 10.
- 4./ Szakértői vélemény beszerzése – a tervezett intézkedés véleményezése céljából.
Felelős: Kelemen László Határidő: 2012. május 10.
- 5./ A Veszprém Megyei Kormányhivatal – fejlesztési tervre épített – szakvéleménye beszerzése.
Felelős: Kelemen László Határidő: 2012. május 20.
- 6./ Intézmény átszervezéséről döntés
Felelős: Herber József Határidő: 2012. május 31.
Kelemen László
- 7./ Költségvetési rendelet módosítása
Felelős: Kelemen László Határidő: 2012. augusztus 31.
- 8./ Intézményi dokumentumok, szabályzatok módosítása
Felelős: Pillerné Fódi Ilona Határidő: 2012. augusztus 31.

Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás:

Pillerné Fódi Ilona vezető óvónő elmondja, hogy véleménye szerint ki kell használni minden lehetőséget. Kérdezi, hogy ez már kiforrott, hogyan fog működni?

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy még nem, először csak egy szándéknyilatkozatot tenne az önkormányzat.

Hozzászólások:

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy ezzel kapcsolatban vannak fenntartásai. Most jöttek rá, ez hiba volt, hogy már évekkal ezelőtt nem valósult meg, mert pénztől esett el az önkormányzat ezzel. Nagyon sok pénztől esett el, millióktól, hogy ez nem valósult meg eddig. Legalább már 10 éve ez megvalósulhatott volna. Azért vannak kérdései ezzel kapcsolatban. Most mondta a polgármester úr az ülés előtt, hogy a gesztor önkormányzat valószínűleg a bent lévő önkormányzatok közül fog kikerülni. Vannak olyan fenntartásai, hogy miért. Ha társulunk, újjászerveződik egy társulás, belép Homokbödöge is, akkor miért kell egy elkönyvelt dolognak lenni, hogy Adásztevel a gesztor. Annak vannak hátrányai az óvónők részéről, főleg a vezető óvónő részéről.

Pillerné Fódi Ilona vezető óvónő kérdezi, hogy miért Adásztevel a gesztor?

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy az a társulás működik, Adásztevel van Nagygyimóttal, ahol Adásztevel a gesztor. Ahhoz csatlakozna Nagytevel.

Hozzászólások:

Bérces Antal képviselő nem érti, hogy egy nemzetiségi önkormányzat óvodájának miért kell alávetni magát egy olyan gesztor önkormányzatnak, ami nem nemzetiségi. Vezető óvónő pénztől esik el. Egy gesztor önkormányzatnál ott lesz a vezető óvónő a többi önkormányzatnál levő óvónő alárendelt óvónő lesz. Szerinte ennek anyagi hatása is lesz. Ezt újra kellene tárgyalni, nem a társulást, hanem a gesztor önkormányzatot.

Herber József polgármester elmondja, hogy akkor ismételten tárgyalást folytat Adásztevel Önkormányzat polgármesterével.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy ő ezt ilyen formában nem fogja megszavazni. A szándékot igen, de azt, hogy Adásztevel legyen egy nemzetiségi falunak a gesztor önkormányzata, azt nem.

Beszprémi Vendel elmondja, hogy Adásztevel igazából nem is nemzetiségi.

Pillerné Fódi Ilona vezető óvónő elmondja, hogy konkrétan sehol nem látják Adásztevelt.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy véleménye szerint meg kell vizsgálni azt a lehetőséget, hogy Nagytevel és Homokbödöge létrehoz egy társulást.

Beszprémi Vendel elmondja, hogy Homokbödöge sem nemzetiségi.

Herber József polgármester elmondja, hogy az nem probléma, hogy Homokbödöge nem nemzetiségi. Nagygyimót sem nemzetiségi. Az a lényeg, hogy a gesztor legyen nemzetiségi.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy azért is keverednek itt a dolgok, közös körjegyzőség kialakításában is alku pozíció kell. Hol lesz a körjegyzőség központja. Azért nem mindegy, mert hogyha meg fog valami szünni valamikor, pl. egy óvoda, mégiscsak a gesztornak van szava. Alku pozíciót kell kiharcolni.

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy mennyi óvodás lesz szeptemberben?

Válasz:

Pillerné Fódi Ilona vezető óvónő válaszában elmondja, hogy 15-16 fő lesz.

Hozzászólások:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a 15 fő már jó, mert 15 főtől lehet a normatívát lehívni. Ha lecsökken 15 alá, akkor gond van.

Pillerné Fódi Ilona vezető óvónő elmondja, hogy nem tudja Adásztevelen mennyi gyerek van, de Adásztevel papíron nemzetiségi.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy Vadas Ottó érdeme, hogy ott valamikor nemzetiségi önkormányzat lett.

Pillerné Fódi Ilona vezető óvónő elmondja, hogy nemzetiségi óvodánál nagyon jó a támogatás, de papíron kívül nem lát semmi mozgást nemzetiségi óvodai körökben.

Herber József polgármester megkérdezi a vezető óvónőtől, hogy nem ellenőrzik-e a nemzetiségi oktatást az óvodában?

Válasz:

Pillerné Fódi Ilona vezető óvónő válaszában elmondja, hogy kapcsolattartás, képzések, beszámolások vannak. Ennek kapcsán tudja, hogy hol, milyen nemzetiségi nevelés működik. Kapcsolatuk van az Országos Német Nemzetiségi Önkormányzattal.

Hozzászólások:

Kecskeméti Benő képviselő reméli, hogy olyan szakértői vélemények jönnek majd.

Herber József polgármester elmondja, hogy a szakértői véleményt mindenképpen meg kell csináltatni most.

Pillerné Fódi Ilona vezető óvónő elmondja, ha szakértői véleményt kell kérni, akkor jöjjön a szakértő hozzájuk is és az adászteveli óvodába is. Nézzék meg, hogy milyen szinten folyik a nemzetiségi oktatás, nevelés.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy a társult intézmények intézmény fenntartóitól is ki kell kérni a véleményt a csatlakozással kapcsolatban. Annak szintén május 10. lenne a határideje, amiért ő lenne a felelős.

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy akkor kettő verzió van? Az egyik, hogy csatlakozunk Adásztevelhez, a másik, hogy létrehozunk egy újat.

Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy ebben a szándéknyilatkozat-tervezetben az volt, hogy csatlakozunk a meglévő társuláshoz.

Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy a szándéknyilatkozat kötelezi-e az önkormányzatot valamire?

Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy ez csak szándéknyilatkozat. Meg van az a kockázata, hogy ha azt mondják, hogy csatlakoznak a meglévő Adásztevel-Nagygyimót társuláshoz, utána módosítani akarnak, hogy mégsem, hanem ketten közösen hoznak létre, akkor elmegey az idő és nem fogják tudni beszerezni ezeket a véleményeket. Nem is az itteni-ekre gondol, hanem először a Kormányhivatalból kell kikérni a szakértőt, akitől megkérhetik a szakvéleményt, utána erre a szakvéleményre alapozva adja ki a Kormányhivatal a fejlesztési tervre épített kormányhivatali szakvéleményt. Az a féltő, hogy itt elcsúszik az idő, mert május 31-ig a döntést meg kell hozni.

Hozzászólás:

Bérces Antal képviselő kérdezi, hogy másik alternatíva nem lett volna, hogy Homokbödöge és Nagytevel társulna csak? Homokbödöge is csatlakozni akar.

Válasz:

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy az is egy alternatíva.

Hozzászólások:

Bérces Antal képviselő kérdezi, hogy akkor miért nem tárgyalták ezt le eddig?

Pillerné Fódi Iлона vezető óvónő elmondja, ha Homokbödöge és Nagytevel mindenképpen társulna a másik két önkormányzathoz, akkor a gesztor önkormányzatot is át lehetne értékelni.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy igen, de ezt már meg kellett volna a polgármester úrnak beszélni.

Herber József polgármester elmondja, hogy az eredeti terv az volt, hogy a négy község csatlakozik, illetve az, hogy oda csatlakozunk Adásztevelhez.

Orbán Sándor képviselő elmondja, ha Nagytevelen jobbak a személyi feltételek, akkor itt kell lenni a gesztornak. Erről már beszélni kellett volna. Nem hiszi, hogy az adászteveli polgármester ragaszkodik ahhoz, hogy gesztor legyen. Meg kell tőle kérdezni.

Kecskeméti Benő kérdezi, hogy akkor két variáns van?

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy hiába szavazzák meg ők azt, hogy Homokbödögével hoznak létre egy társulást, ha Homokbödöge meg nem akarja.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy ezt már le kellett volna tárgyalni a homokbödögei képviselő-testülettel. Véleménye szerint halasszák el döntést. Le kell tárgyalni és hétfőn újból üljenek össze megtárgyalni.

Herber József polgármester e napirendi pont tárgyalásának következő rendkívüli testületi ülésre történő elhalasztását szavazásra bocsátja.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Nagytevel Napközi Otthonos Óvoda intézmény átszervezése napirendi pont tárgyalását következő, rendkívüli képviselő-testületi ülésére napolja el.

g) Nagytevel „Fenyves” fürdőhely telekrész használati díja megállapítása

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy 2012. évben a strandot az önkormányzat működteti, mert a működtetésre kiírt pályázat nyertese visszalépett a működtetéstől. A strandon lévő, Varga Szilárd tulajdonában álló építmény működtetésére kötött, határozott idejű megállapodás 2011. szeptember 30. napjával lejárt. A képviselő-testület az építmény által elfoglalt 40 m²-es telekrész használati díjaként 2011. október 1. napjától 500,-Ft/ m²/hó díjat kíván meghatározni. Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás:

Varga Szilárd elmondja, hogy nem ért azzal egyet, hogy visszamenőleg fizessen, másrészt október 1-től november 11-ig az önkormányzatnak sem volt semmiféle szerződése. Legalább erre az időre kéri már most a mérséklést. Az önkormányzat és a vízügy között november 11-ével jött létre a szerződés.

Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy december 31-ig szól a régi szerződése az önkormányzatnak.

Hozzászólás:

Varga Szilárd elmondja, hogy ő négy napja jött haza, az internetről értesült a dolgokról, de úgy hallotta, hogy nem volt fer dolog, ami itt ment a 3 fél között. Azért is jött haza, mert szeretne ebben valami békésebb, normálisabb megoldást keresni, mert neki nem hiányzik az, hogy édesanyjának, vagy a másik félnek valami baja legyen. Úgy tudja, hogy a nyertes fél visszalépett. Nem tudja, hogy az önkormányzat azt figyelembe vette-e, hogy volt egy érvényes licit ügyvéd jelenlétében. Ha az első fél visszalép, akkor mi van a második pályázóval? Úgy érzi, hogy még mindig van egy érvényes pályázat.

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy az a pályázat érvénytelen, ezt az ügyvéd úrral is letárgyalták, hogyan működik ez.

Hozzászólások:

Varga Szilárd elmondja, hogy az önkormányzat azért akarta kiadni a strandot, mert úgy érezték, hogy nem tudják üzemeltetni.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy nem arról volt szó, hogy nem tudják üzemeltetni, hanem arról, hogy nem úgy, ahogy kellene üzemeltetni. Ez lényeges különbség.

Herber József polgármester elmondja, hogy sokkal több mindent ki lehet hozni ebből a strandból, mint azt, hogy csak a jegyet szedjük be.

Varga Szilárd megkérdezi, hogy akkor az önkormányzat az ajánlatát mindenképpen félredobta? A legutolsó licit ajánlatát?

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy az egy érvénytelen pályázat volt, azt már nem tudják érvényesíteni.

Hozzászólás:

Varga Szilárd kérdezi, hogy akkor az a végleges megoldás, hogy az önkormányzat üzemelteti tovább, ő pedig bontsa el a büfét?

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy nem kötelező a bontás, az épület, a felépítmény Varga Szilárdé.

Hozzászólás:

Varga Szilárd elmondja, hogy az áramra is van szerződésük, igaz, hogy lejárt, de abban is benne van, hogy a 2 x 16 ampert ők fizették. Amit kapott levelet, abban pedig az szerepel, hogy az áramról lekötik a büfét.

Válasz:

Herber József polgármester elmondja, hogy a levél tartalma ügyvéddel egyeztetve lett.

Hozzászólások:

Varga Szilárd elmondja, hogy nem lenne-e egyszerűbb, ha együtt csinálnák, mint az, hogy most bírászkodnak és filléreskednek. Ott vannak 12 éve lassan, úgy érzi, hogy egy minőségi szolgáltatást nyújtottak, ezt szerette volna kialakítani a strandon is. Jelenleg úgy néz ki, hogy a falunak szüksége van a pénzre. Ő ezt szerette volna megadni. Más mindenki menekül külföldre, ő külföldről szeretett volna hazajönni és itt kezdeni valamit a külföldi pénzével. Úgy érzi, hogy személyes ellentétek voltak itt, nem is vele, hanem édesanyjával szemben. Ő egy nagyon temperamentumos nő, ezt mindenki tudja. Valóban nem úgy viselkedik mindig, ahogyan kellene, ezt ő is belátja. Ezért kéri az önkormányzatot, hogy vele tárgyaljanak és ez alapján mérlegeljék újra a dolgokat. Az utolsó ajánlata még egy hétig él.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy a véleménye az, amit nem egyeztetett a testülettel, hogy Varga Szilárd hajlandó lenne-e egy olyan tárgyalási pozícióba belemenni, hogy a büfé épülete átmenne az önkormányzat tulajdonába? Megkötnék a szerződést a legelején.

Varga Szilárd Kecskeméti Benő képviselőtől kérdezi, hogy ebben az összegben odaadná a büfét véglegesen az önkormányzatnak?

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy kidolgozott feltételek alapján jönne létre. Nem tudna az önkormányzat részéről sok alku pozíciót felajánlani. A legkeményebb feltétel az lenne, hogy a tulajdonjog átkerülne az önkormányzat kezébe.

Varga Szilárd elmondja, hogy másképp nézne ki a helyzet, ha annak idején az önkormányzat nem büfé építésre és üzemeltetésre ír ki pályázatot, hanem az önkormányzat felépítette volna az épületet és bérbe adja. Akkor nem tartanának a jelenlegi helyzetnél. Ebben tudnak tárgyalni, de azon az összegben ő már nem kíván változtatni. Szerinte az az összeg így is jóval magasabb, mint az önkormányzatnak a strandon befolyt összeg. Nem lát bele a részletekbe, de így gondolja.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy pedig nincs felhatalmazva a részletek megtárgyalására.

Varga Szilárd elmondja, hogy úgy érzi, hogy levonné az önkormányzatról ezt a terhet, amit mondtak, hogy úgy érzik, hogy nem tökéletesen úgy tudják üzemeltetni, ahogy szeretnék. Az általa felajánlott összeggel az első két évben biztos, hogy nem termelne nyereséget, azért van még mellette egy külföldi munkája, szeptembertől menne tovább. Viszont a későbbiekben, mindenki tudja, hogy van egy rendezvénye is, attól is bevételt vár, tehát tervei vannak, amennyiben meg tudnak állapodni és együtt tudnak működni. Annak pedig nem látja értelmét,

hogy folytassák tovább az ügyvédeskedést. A falunak sincs pénze, és ő sem azért van külföldön, hogy az ügyvédeket fizesse.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy az önkormányzat nem fizetett semmit az ügyvédeknek.

Varga Szilárd elmondja, hogy akkor is úgy érzi, hogy ez lenne a járható út, egy összefogással.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy az utolsó teljes körű képviselő-testületi ülésen - ugye most hiányzik az alpolgármester úr - a képviselők abban maradtak, hogy egy évig üzemeltetik a strandot, ahol létre fognak hozni egy büfét. Ha Varga Szilárdék nem adják el, akkor az önkormányzat épít egy büfét és vagy jövőre, vagy két év alatt, az ő képviselői ciklusuk alatt a strandot rendbe fogják tenni. Nem teljes a testület, mivel nincs itt az alpolgármester úr, az álláspontjukon nem kíván változtatni. Ha a többi képviselő társa változtatni akar, aláveti magát.

Varga Szilárd kérdezi, ha átkerül a büfé az önkormányzat tulajdonába, mi lenne a többi részével? Nem teljesen világos számára.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy ezt a nagy nyilvánosság előtt nem lehet megbeszélni, meg talán nincs is értelme, ha egyedül van ebben a témában. Nem akarja ráerőltetni a testületre a véleményét. Ezt már felvetette a polgármester úrnak is korábban.

Herber József polgármester elmondja, hogy ameddig az önkormányzat kezelésében volt a strand, itt a belépőjegyek és sátorozási díj bevételeire gondol, volt olyan év, hogy pár százezer, de volt olyan év, hogy több millió volt a bevétel. Ezt nem lehet kiszámítani, hullámoz minden éven, de szerinte minden éven nyereségesen lehetett üzemeltetni.

Varga Szilárd elmondja, hogy nem mindegy, hogy egy vállalkozó üzemelteti, vagy az önkormányzat közmunkásokkal.

Herber József polgármester elmondja, hogy egy vállalkozó is alkalmazhat olyan közmunkásokat, akik után 80 %-os támogatást kap.

Varga Szilárd elmondja, hogy szerinte embere nincs rá az önkormányzatnak. Azért lett kiírva a pályázat.

Herber József polgármester elmondja, hogy tavaly is kellett felvenni már 2 fix embert.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy véget ért az a korszak, mikor 8-10 közhasznú munkás volt. Elmondja, hogy olyan embere nincs az önkormányzatnak, aki ezt össze tudná fogni, egy emberről van szó, aki menedzselni tudná az egészet. Aki egész évben tudná üzemeltetni a strandot, január 1-től, december 31-ig úgy, hogy az nyereséges legyen. Abban egyetértenek, hogy azt csak egy vállalkozó tudja.

Herber József polgármester elmondja, hogy elképzelhető - ha az önkormányzat üzemelteti -, hogy megfizetnek egy fix embert, aki megfelelő bért kap és ő szervez mindent.

Csuka István kérdezi, hogy miért léptek vissza azok, akik megnyerték a pályázatot?

Válasz:

Herber József polgármester elmondja, hogy párban, üzlettársakként akarták csinálni, az üzlettárs visszalépett. Urbán Tamás megpróbált másik üzlettársat keresni, de ő is visszalépett. Egyedül pedig nem tud belefektetni ennyi pénzt.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy a büfé volt az oka a visszalépésének.

Herber József polgármester elmondja, hogy valóban az egyik ok a büfé volt, a másik pedig az, hogy az üzlettárs azt mondta, hogy nem tesz bele pénzt.

Hozzászólás:

Csuka István azt kérdezi, hogy az első üzlettárs miért lépett vissza?

Válasz:

Herber József polgármester elmondja, hogy az első üzlettárs konkrétan a büfé körül kialakult vita miatt lépett vissza.

Hozzászólás:

Varga Szilárd elmondja, hogy nem bíraskodni akar, de szerinte az elején kellett volna tájékoztatni az önkormányzatnak, hogy a büfé nem az önkormányzaté. Ez már a verseny licit során ki is jött. Akkor kezdett elmérgesedni a helyzet, mikor Urbán Tamás azt mondta, hogy az a büfé onnan két nap alatt el lesz dőzerolva. Egyértelmű, hogy édesanyja erre azt mondta, hogy jönnek ők. Ott kellett volna megfogni az önkormányzatnak az egészet.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy bent is van a jegyzőkönyvben, hogy ők felhívták a figyelmet erre, hogy a büfé státusza nem tisztázott.

Varga Szilárd véleménye szerint az önkormányzat úgy gondolta, hogy a strand üzemeltető és a büfés majd megegyezik egymással. A versenytárgyaláson Urbán Tamás ki is jelentette, hogy ő nem kíván senkivel egyezkedni, neki kell az egész egyben.

Herber József polgármester elmondja, hogy utána mégis megpróbáltak egyezkedni.

Varga Szilárd elmondja, hogy nem reális ajánlatok voltak és az lett a vége, hogy visszalépett. Egyértelmű, hogy ő nem fogja odaadni fillérekért, amiért dolgoztak. Édesanyja volt vele tárgyalásban, mert ő nem volt itthon az elmúlt hónapban. Senki nem jutott sehova. Ezért is javasolta, hogy fogjanak össze, ha az önkormányzat részéről még van valami hajlandóság. Ennek a marakodásnak semmi értelme. Végigjárta fél Európát az elmúlt 6 évben, de sajnos ezt csak Magyarországon tapasztalja. Németországban összefogás van, előbbre is vannak. Sajnos egyik országban sincs annyi negatívitás, mint Magyarországon.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy ez gazdasági dolog. Ezzel kapcsolatban ellentétes oldalon ülnek. Nem összefogásról van szó, ez egy egészen más dolog. Varga Szilárdnak meg

volt a lehetősége arra, mikor ki lett írva a pályázat, hogy az övé legyen a strand. Egyedül ő adott be pályázatot. Ha nem azt az összeget írta volna bele - közzöhejnek minősülő pénz volt beírva - ma már az övé lenne a strand.

Varga Szilárd elmondja, hogy vele meg lett állapotva szóban egy összegben. Ő ígéretet kapott Bérces Antaltól, hogy segít. Utána jött a versenytárgyalás.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy a képviselő-testület tagjai jelenlétében beszélgettek Varga Szilárddal, az eredménytelen pályázati eljárásról, s akkor fogalmazódott meg, hogy az önkormányzat minimum mennyit vár el a strand bérletéért. Ezen a megbeszélésen semminek ígéret nem hangzott el.

Varga Szilárd elmondja, hogy sajnos a szó elszáll, az írás megmarad.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy közben jött egy újabb jelentkező, amiről senki nem tehet. Nyílt versenytárgyalás volt, az többet ígért.

Herber József polgármester elmondja, hogy Varga Szilárd nyerte volna a pályázatot, ha még ígért volna rá, mert szerinte nem nagy összegben múltott.

Varga Szilárd elmondja, hogy nem volt értelme továbbmenni. Lassan az öngyilkosságig emeltek volna az összegeket.

Herber József polgármester elmondja, hogy ő nem úgy látja.

Varga Szilárd elmondja, hogy ők ott vannak 10 éve a strandon, tisztában van vele, hogy az időjárás milyen nagy úr ott. Összeg szempontjából addig elment, míg úgy érezte, hogy abból még lehet valami. Nem véletlenül állt meg annál az összegnél.

Herber József polgármester megkérdezi a képviselő-testületet, hogy a nyílt testületi ülés után tárgyaljanak-e Varga Szilárddal. Kecskeméti Benő képviselő úr is felvetette.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy míg nincs egységes testületi álláspont, addig ő nem tárgyal. Lehet beszélgetni, de az utolsó egységes döntés az volt, hogy egy évig üzemelteti az önkormányzat a strandot. Megkérdezi Kecskeméti Benő képviselőt, hogy így van-e?

Válasz:

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy igen, az volt.

Herber József polgármester szavazásra bocsátja telekrész használati díjaként elhangzott javaslatát.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

79/2012.(IV.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Varga Szilárd Nagytevel, Kossuth u. 29. szám alatti lakos tulajdonában álló, a Nagytevel „Fenyves” fürdőhelyen létesített építménye által a strand területéből elfoglalt 40 m² –es telekrész bérleti díját 2011. október 1. napjától 500,-Ft/ m²/hó összegben állapítja meg.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. május 4.

Felelős: Herber József polgármester

Kelemen László körjegyző

h) Fűnyírási megállapodás

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy a Vízmű kezelésében lévő szennyvízátemelők körül az önkormányzatunk nyírja a fűvet Nagytevelen, s ezt megállapodásban szeretnénk rögzíteni. A Vízmű majd megadja a pontos terület nagyságokat, amivel módosítani kell a tervezetet. Ezt követően részletesen ismertette a megállapodás-tervezetet, amelyet a képviselők előzetesen megkaptak, tanulmányozhattak. Javasolja, hogy fogadják el a megállapodás-tervezetet. Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás:

Bérces Antal képviselő kérdezi, hogy másnak mennyiért nyírja a fűvet az önkormányzat?

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy 10,- Ft/m² árért.

Mivel több hozzászólás nem volt, javaslatát szavazásra bocsátja.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

80/2012.(IV.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt-vel kötendő, Nagytevelen a szennyvízátemelők körüli fűkaszálásról szóló megállapodást elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. május 4.

Felelős: Herber József polgármester

Kelemen László körjegyző

i) Pályázati felhívás

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy karbantartónk súlyos beteg, nem tud visszajönni dolgozni, helyettesítését meg kell oldanunk, mert a munkára szükség van. A körjegyző elkészítette a pályázati felhívást, melyet a képviselők előzetesen megkaptak, tanulmányozhattak. Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy az szerepel a pályázati felhívásban, hogy határozott időtartamra, de nincs beleírva, hogy meddig. A másik pedig, hogyan írunk határozottat, ha nem tudjuk, hogy Bánhegyi Ferenc meddig lesz táppénzen.

Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy a karbantartó távollétére lenne a helyettesítés.

Hozzászólások:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy az nem határozott idő. A határozott idő az, hogy ettől-eddig.

Herber József polgármester elmondja, ha határozatlanra írják, nem írhatnak bele 3 hónap próbaidőt.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a határozatlanban írhatnak 3 hónap próbaidőt.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy szerinte nem jó a határozatlan. A határozott idejűnél lehet megfogalmazni egy meghatározott időt, ismelve az idő végét, a másik határozott feltétel bekövetkezése. Az is határozott idejű, mert valamikor lejár, amikor a feltétel beteljesedik. Ugyanolyan, mint mikor GYES-en van valaki és visszamegy dolgozni, ott járt le, vagy ha előbb vissza kíván menni, akkor jár le.

Schusztér Tamásné családgondozó elmondja, hogy az ő esetében is így volt. Otthon maradhatt volna GYES-en a gyereke 3 éves koráig, de 2 éves kora előtt visszajött dolgozni. Úgy vették fel a helyettesét, hogy határozott időre, arra az időtartamra, míg ő GYES-en lesz. Jelezte előre, hogy mikor szeretne visszajönni dolgozni, és mindenki tudta az idő határait.

Pillerné Földi Ilona vezető óvónő elmondja, hogy határozatlan idejű az, mikor felvesznek valakit egy üres állásra.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy határozatlan időre üres állásra lehet felvenni valakit.

Orbán Sándor képviselő véleménye szerint a Munka Törvénykönyve nem ismer olyat, hogy ahhoz köti, ha majd felgyógyul valaki. A határozott az ettől-eddig tart. Nézzenek utána. Olyan nincsen, hogy valakit felvesznek úgy, határozott időtartamra, hogy majd, ha valaki meggyógyul.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy olyan van, hogy meghatározott feltétel bekövetkezéséig.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy mindenképpen ki kell írni a pályázati felhívást.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

81/2012.(IV.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Nagytevel Község Önkormányzat karbantartója helyettesítésére pályázatot ír ki. A pályázati felhívás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a pályázati felhívást a hirdetőtáblákon és Nagytevel község honlapján jelentessék meg.

Határidő: 2012. április 20.

Felelős: Herber József polgármester
Kelemen László körjegyző

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy kellene egy olyan határozatot hozni, hogy a lakatlan házaknál, a külföldi ingatlan tulajdonosoknál, meg kellene állapítani egy négyzetméterenkénti árat fűnyírásra, amit ki lehetne nekik számlázni. 10,- Ft/m² összeget javasol. Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket. Mivel hozzászólás nem volt, javaslatát szavazásra bocsátja.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

82/2012.(IV.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete nagyteveli lakatlan házak és külföldi ingatlan tulajdonosok ingatlanja előtti közterület Nagytevel Község Önkormányzat dolgozója általi fűnyírás díját 10,- Ft/m² összegben állapítja meg.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a döntésről az érintetteket értesítsék.

Határidő: 2012. május 4.

Felelős: Herber József polgármester
Kelemen László körjegyző

Herber József polgármester megkérdezi, hogy kinek van közérdekű kérdése, hozzászólása, vagy bejelentése?

Hozzászólások:

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy az óvoda felújításakor nem lett befejezve a konyhaajtó és küszöb, ami balesetveszélyes. Most lábtörlővel kihézagolták az ajtót, de az nem megoldás, meg kellene csináltatni. Továbbá a raktár felé, hátra vezető járda is nagyon rossz, amin naponta többször végig kell menniük.

Pillerné Fódi Ilona vezető óvónő elmondja, hogy a tároló ablakának valamilyen szigetelését is meg kellene oldani, mert ott is füttyül a szél. Az óvodába nem lettek kicserélve az ablakok.

Kecskés Dezsőné elmondja, hogy ahol beszedik a szennyes edényeket, azok a felhúzzható ablakok már ősrégiek, azok nem lettek kicserélve.

Pillerné Fódi Ilona vezető óvónő elmondja, hogy valamilyen gumiszigeteléssel meg lehetne oldani.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy annak idején a kőműves azt mondta, hogy majd a küszöb előtt le fogják járólapozni, ahol mélyedés van. Ez nem történt meg, most egy lábtörlőt tettek oda bele.

Bérces Antal képviselő kérdezi, hogy nincs-e rá garancia?

Orbán Sándor képviselő véleménye szerint az régi ajtó.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy az épület felújításakor keletkezett a hiba.. Régen az rendben volt.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a bejárati ajtó küszöbe alatt sincsen semmi.

Herber József polgármester elmondja, hogy fugázó anyagot kell bele tenni.

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy purhabbal már meg lett csinálva, de az összetört. A kőműves azt ígérte, hogy majd megcsinálja, de nem jött vissza.

Mivel több hozzászólás nem volt, Herber József polgármester megköszöni a jelenlévőknek az aktív közreműködést, s a testületi ülést 19 óra 26 perckor bezárja.

Kmf.

Herber József
polgármester

Kelemen László
körjegyző