

**Szám: 260/2012.**

**N A G Y T E V E L**

**Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. január 19. napján 18 órakor  
megtartott képviselő-testületi üléséről készült jegyzőkönyv**

Nagytevel Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete 8562 Nagytevel

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. január 19. napján 18 órakor megtartott képviselő-testületi üléséről.

Az ülés helye: Nagytevel – Könyvtár

Az ülés típusa: Rendes

Jelen voltak:

A./ Képviselő-testület tagjai: Herber József polgármester, Bérces Antal, Kecskeméti Benő, Farkas Zsolt és Orbán Sándor képviselők.

B./ Tanácskozási joggal résztvevők:

- Kelemen László körjegyző
- Obermajer Andrásné jkv. vezető
- Obermayer Józsefné ig.főea.
- Németh Anett tanácsos

A lakosság részéről megjelent: 4 fő.

Herber József polgármester köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel minden képviselő jelen van. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja kiegészíteni „Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló rendelet hatályon kívül helyezése” napirendi ponttal.

### N A P I R E N D :

T á r g y :	E l ő a d ó :
1./ Az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló rendelet módosítása	Kelemen László körjegyző
2./ Az önkormányzati víziközműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló rendelet hatályon kívül helyezése	Herber József polgármester
3./ A magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosítása	Kelemen László körjegyző
4./ Nagytevel Község Önkormányzat Gazdasági programja	Herber József polgármester

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| 5./ Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási megállapodásban meghatározott önrészt meghaladó (ön)rész megfizetésének átengedéséről szóló megállapodás | Herber József<br>polgármester |
| 6./ Vegyes ügyek   | Herber József<br>polgármester |

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján a napirendre tett javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, elfogadta és meghozta következő határozatát:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az előterjesztésben szereplő napirendi pontok tárgyalását.

Herber József polgármester előterjesztésében ismerteti a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, melyet a képviselők előzetesen megkaptak, tanulmányozhattak. Javasolja a testületnek, hogy vegyék tudomásul a beszámolót.

Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a jelentést.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, elfogadta és meghozta következő határozatát:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a jelentést a 194, 195, 196, 197, 198/2011.(XI.28.), a 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211 és 212/2011 (XII.15.) számú, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Tájékoztatja a képviselőket és a jelenlévőket, hogy a két testületi ülés között, átruházott hatáskörben a következő polgármesteri döntések születettek: 1 fő részére szülési segély megállapítása; 1 fő szociális étkeztetése megszüntetése, 1 fő részére a szociális étkeztetés engedélyezése.

Ezt követően javasolja, hogy a képviselő-testület térjen rá a napirendi pontok tárgyalására.

### N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A :

1./ N a p i r e n d: Az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló rendelet módosítása

Előadó: Kelemen László körjegyző  
(Szóbeli előterjesztés.)

Kelemen László körjegyző előterjesztésében elmondja, hogy a szociális törvény változásai miatt az önkormányzat szociális rendeletét módosítani kell. A rendeletünk általános rendelkezé-

zései közül kivettük a személyi és területi hatályról szóló rendelkezéseket, mert ezek meg-  
 egyeznek a szociális törvény ide vonatkozó rendelkezéseivel. 2012. évtől, a szociális törvény  
 módosításával megszűnt a helyi lakásfenntartási támogatás nyújtására lehetőséget biztosító  
 törvényi felhatalmazás. A normatív lakásfenntartási támogatás a képviselő-testület hatásköré-  
 ből a körjegyző hatáskörébe került. (4.§ cc) pontja). A lakásfenntartási támogatásban részesü-  
 lők együttműködési kötelezettségének erősítése érdekében a lakásfenntartási támogatás eseté-  
 ben is felhatalmazást kapott a települési önkormányzat, hogy a jogosultság megállapítását,  
 illetve a támogatás folyósítását a lakókörnyezet rendezettségének biztosításához kösse. (8.§)  
 Ez a feltétel azonban csak a rendelet hatályba lépését követően benyújtott kérelmek esetében  
 alkalmazható, visszamenőleges hatálya nincs. A szociális étkeztetés kérelemnél a jövedelem-  
 korlát vizsgálatát a család helyett a kérelmező személynél kell elvégezni. (14.§ (2) bekezdése  
 - korábban egyedülállóknál ÖNYLÖ 550 %-a. Az új rendeletünk egységes szerkezetben ké-  
 szült, a korábbi rendeletünket hatályon kívül helyezzük. (16.§ (2) bekezdése)

A rendelet-tervezetet a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Ezt követően  
 részletesen ismertette a rendelet-tervezetet.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

#### Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy jól érti, a szociális étkezésnél nem a családnak a jöve-  
 delmi helyzetét kell vizsgálni, hanem csak az egyénét?

#### Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy ez így van. Ez változott, mert  
 korábban a családét kellett vizsgálni, most pedig az egyénét, aki beadja a kérelmet.

#### Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy a törvény is ezt az 550 %-ot írja elő?

#### Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy nem, hanem korábban úgy fogalmaz-  
 tunk rendeletünkben, hogy az ellátásra jogosult az a személy, aki betöltötte 60. életévét,  
 egészségi állapota, fogyatékosága, pszichiátriai betegsége, szenvedélybetegsége, vagy haj-  
 léktalansága az ellátását indokolja, feltéve, hogy családjában az egy főre jutó havi nettó jöve-  
 delem az ÖNYLÖ 527 %-át – amennyiben kérelmező egyedülálló, az ÖNYLÖ 550 %-át –  
 nem haladja meg. Ezt a két százalékot annak idején az önkormányzat állapította meg. Ebből  
 az egyedülállókra vonatkozó százalékot hagyta bent a rendelet-tervezetben.

#### Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő kérdezi, ha most a képviselők akarják, ezt az 550 %-ot meg tudják  
 emelni, hogy ne essen ki senki az étkezési ellátásból?

#### Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy igen, azért hagyta ezt tervezeti szinten bent, hogy ne essen ki senki, aki eddig részesült az ellátásban.

Hozzászólások:

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy valaki már kiesett. Kérdezi, hogy mennyi az az összeg, amivel kiesett az ellátásból?

Kecskés Dezsőné élelmezésvezető elmondja, hogy igen, egy személy kiesett.

Válasz:

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy igen, eshet azért ki, akinek kiugróan magas a jövedelme.

Hozzászólások:

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy 1 főért nem kell módosítani.

Herber József polgármester kérdezi, hogy az öregségi nyugdíj legkisebb összegét nem módosították?

Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy az öregségi nyugdíj legkisebb összege nem változott, 28.500,- Ft.

Hozzászólás:

Herber József polgármester elmondja, hogy ennek az 5,5- szerese akkor a jövedelemhatár.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, megalkotta következő rendeletét:

1/2012.(I.20.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete, az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról:  
A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2./ N a p i r e n d: Az önkormányzati víziközműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló rendelet hatályon kívül helyezése

E l ő a d ó : Herber József polgármester  
(Szóbeli előterjesztés.)

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy a Pápai Víz és Csatornamű Zrt-től ma érkezett levél a vízdíjak módosítása tárgyában. Ezt követően részletesen ismertette a

levelet. Mivel a múlt évben elfogadott 15/2011.(XII.16.) önkormányzati rendeletünk a Vksz. szabályozásával ellentétes, ezért a testület a rendeletet köteles hatályon kívül helyezni.

Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás:

Kelemen László körjegyző hozzászólásában elmondja, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény hatályon kívül helyezte az áruk megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény mellékletének azt a rendelkezését, amely felhatalmazta a képviselő-testületet az ilyen tárgyú rendelet megalkotására. A már megalkotott rendeletünket – a jogalkotásra felhatalmazó rendelkezés hiányában – már nem is módosíthatjuk.

Herber József polgármester megkérdezi, hogy ki ért egyet a 15/2011.(XII.16.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésével?

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

1/2012(I.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati víziközműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló, 15/2011.(XII.16.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésével egyetért.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a rendelet hatályon kívül helyezéséről gondoskodjanak.

Határidő: Azonnal

Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

3./ Napirend: A magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosítása

Előadó: Kelemen László körjegyző

(Szóbeli előterjesztés.)

Kelemen László körjegyző előterjesztésében elmondja, hogy a tavaly elfogadott rendeletünkben átvettük a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény az adó mértéke vonatkozó 26. §-át, a megállapított adómértékkel módosítva. A rendeletünk 2. §-ában a Hatv. 17. §-ára (telek) nem hivatkozhattunk volna, mert településünkön telekadó is működik, s egy adótárgyra csak egyfajta adót lehet kivetni. E hivatkozást töröljük a korábbi rendeletből.

A rendelet-tervezetet a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Ezt követően részletesen ismertette a rendelet-tervezetet.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás:

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy önkormányzati adóra érvényes amit a körjegyző úr elmondott, hogy nem lehet egy helyi adóra több jogcímen kivetni, mert országosan kivetnek öt féle adót is.

Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy helyi adóra vonatkozik.

Herber József polgármester szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, megalkotta következő rendeletét:

2/2012.(I.20.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete, a magánszemélyek kommunális adójáról:

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4./ N a p i r e n d: Nagytevel Község Önkormányzat Gazdasági programja

Előadó: Herber József polgármester

(Szóbeli előterjesztés.)

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy a 2011. évben végrehajtott belső ellenőrzés megállapította, hogy az önkormányzat a választásokat követően a polgármester programját fogadta el a 2011-2014. éves ciklusra. Javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja el a saját Gazdasági Programját a ciklusra, részletes tartalommal. A Gazdasági Program-tervezetet a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Ezt követően részletesen ismertette a Gazdasági Program-tervezetet.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás:

Kecskeméti Benő képviselő hozzászólásában elmondja, hogy a polgármester úr azt mondja, hogy ez gazdasági program, ő viszont azt mondja, hogy ez kívánságlista. Tudomásul kell venni, hogy szerencsétlen kis ország ellen az egész világ van, igaz most valamit enyhül a nyomás, de ki tudja meddig, ennek gazdasági vetülete is lesz. Kár kívánság listával menni. Ő megoldani úgy tudná ezt a dolgot, hogy rangsorolni kellene a feladatokat, amit fel tud vállalni az önkormányzat, illetve amire van valami esély, meg a szükség is indokolja. Például az óvoda hosszú távú fenntarthatósága egy csomó intézkedést igényelne. Majdnem ez lenne a legfontosabb feladat. Véleménye szerint jó lenne ejteni a kultúrház témát, ezen már a régi testület megbukott. Ott jó lenne esetleg egy karbantartó műhely, itt a centrumot fejleszteni, hosszú távon ebben előre lépni. Ha ezeket nem tesszük rendbe, megint úgy leszünk, hogy jön pályázat, aztán pályázatok alapján fejlesztünk, ahogy volt a múltban is, és akkor beleugrunk „hülyeségbe”. Falunap, nemzetiségi nap, megkérdezi, hogy miben lát esélyt a polgármester úr? Ha egy lelkes gárda lesz hozzá, akkor igen, de miből lesz rá pénz? Pályázatok már tavaly sem voltak rá, az idén és a későbbiekben sem lesznek.

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy a nemzetiségi napra is volt pályázat, 93.000,- Ft-ot nyertünk. Most a nyugdíjasok a farsangi rendezvényre pályázhattak volna, de nem pályáztak.

Hozzászólások:

Kecskeméti Benő képviselő hozzászólásában elmondja, hogy jó lenne a felsorolt dolgokat rangsorolni, bizonyos dolgokat ki is kellene ejteni, mert nem lesz rá pénz. A polgármester úrnak lesz a legkellemetlenebb kettő és fél év múlva odaállni a választópolgárok elé, hogy gazdasági programból mi valósult meg.

Herber József polgármester elmondja, hogy ezen a programon lehet módosítani, nem egy fix dolog.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy előbb a fedezetet kellene megnézni, hogy miből tudunk biztosítani pénzt, csak utána lehet azt eldönteni, hogy mire költjük. Ha mindig először elköltjük, akkor nincs miből pénzt biztosítani. Pénzt csinálni csak pénzből lehet.

Herber József polgármester elmondja, hogy a strandot is nem azért adjuk ki, hogy azt a bérleti díjat egyből elverjük egy rendezvényre.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy a strand fenntartása, vagy rendbetétele, a turistaház rendbetétele el is nyeli a turisztikai jellegű bevételeinket.

Herber József polgármester elmondja, hogy például az ágyak felújítása nem egy olyan nagy összeg, hogy az ne jönne vissza a bérleti díjból.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy érdemelne ez egy külön testületi megbeszélést. Kérdés, hogy fennmaradjon-e a turistaház, fejlődjön, megbontjuk-e kisebb termekre. Nem biztos, hogy az ágy felújítás elegendő fejlesztés. Rengeteg nyitott kérdés van.

Herber József polgármester elmondja, hogy nagy beruházásban nem gondolkodhatunk, mert nincs miből.

Lábel László kérdezi, hogyan működött a turistaház, volt-e bevétele, plusz bevételt termelt-e?

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy minimális plusz bevétel volt.

Hozzászólások:

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy úgy működött, hogy mikor elkezdett működni a turistaház, akkor telt házzal ment. Ahogy teltek az évek, egyre kevesebb vendég jött, mert a színvonalon senki nem javított. Először lelkesedéssel jöttek, de rájöttek, hogy ugyanezért a pénzért sokkal jobb körülmények között lehetnek máshol. Ami bevétel képződött, az nem a turis-



taházra lett visszaforgatva, hanem máshova. Ez azt vonja maga után, ha nem tartjuk a színvonalat, nem fejlesztünk, akkor befuccsol előbb-utóbb a dolog.

Kecskeméti Benő képviselő kérdezi, hogy ez a program az irattárból lett-e elővéve, mert 10 évvel ezelőtt is ezek voltak felsorolva. Nem a kultúrház felújítás fontos, hanem a gyerekeknek legyen egy 20 m<sup>2</sup>-es terület, ahova be tudnak menni. Próbálkozott az előző polgármester, Emil is, szétrombolták, de mindig felelősnek kell odaadni a kulcsot és működik a rendszer.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy a sportcsarnoknál a tetőtérben ki van építve egy kulturált hely a fiataloknak.

Beszprémi Lajos elmondja, ha azt odaadják a fiataloknak, két héten belül tönkreteszik.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, ha felújítjuk a kultúrházat 10 millió forintért, azt adjuk oda, azt nem teszik tönkre? Csinálunk egy kultúrházat, utána a fiatalokat kizárjuk és rend lesz.

Beszprémi Lajos elmondja, hogy a fiatalok saját magukat zárják ki.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy igazat ad Beszprémi Lajosnak, de ez egy másik kérdés, hogy hogyan lehet megoldani.

Beszprémi Lajos elmondja, hogy még a mennyezetten is cipőtalp nyomát látni.

Bérces Antal képviselő javasolja, hogy térjenek vissza a gazdasági programhoz. Nagyobb problémát lát abban, hogy kaptak egy gazdasági programot, ami 4 évre szól, meg kaptak egy 2012-es célokat. Nem fedik egymást, valahogy össze kellene a két dolgot egyeztetni. Rajtuk ezt 5 év múlva számon fogják kérni, ha megszavazzák. Ez a probléma. Számon kérik, hogy miket írtak oda, és nem csinálták meg a felét, vagy a negyedét sem. Az volt a gyakorlat, hogy minden évben át lett másolva egyikről a másikra. Ők pedig megkérdezték, hogy miért nem lett megcsinálva. Ezt vállalják fel ők is még egyszer? Kultúrházat 4 év alatt nem tudják orvosolni. Ha pályázat lesz, nem lesz hozzá önerő.

Herber József polgármester elmondja, hogy nem 50 milliós beruházásra gondolt, hanem egy felújításra.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy észre kellene venni, hogy arra a kultúrházra szükség van-e, vagy nem. Szerinte nincs rá szükség. Ha 20 évig nem volt rá szükség, megengedték, hogy ennyire lerombolódjon, nem kell azon igyekezni, hogy fel legyen újítva. Akkor volt jelentősége, mikor volt iskola, nem volt tornacsarnok, ott kellett a rendezvényeket lebonyolítani. Azt furcsállja, hogy ez a képviselő-testület gazdasági programja, de őt senki nem kérdezte meg. Ezt 10 év alatt nem lehetne megvalósítani ebben a faluban. Több olyan dolog viszont nincs a programban, amit elkezdtek, amit meg kellene csinálni. Gondol arra, hogy ha már három buszmegálló rendben van, rendbe kell tenni a negyediket is.

Herber József polgármester javasolja, hogy a képviselő-testület állítson össze egy programot.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a polgármester úr összeállította a programot. Nem azt kell leírni, amit meg akarnak csinálni, hanem azt, amit meg tudnak csinálni.

Herber József polgármester elmondja, hogy jelenleg nincs pénzünk.

Lábel László elmondja, hogy a képviselő-testületnek meg kell beszélni, hogy mire van pénz, mire nincs, és mikor eldöntötték, akkor kell a falu elé terjeszteni a terveket.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy a problémát abban látja, hogy mindig abból indulnak ki, hogy mire költsenek, közben az államtól kapott támogatások fogynak. Miből költünk, ha nincs miből. Szerinte arra kellene ráállni, hogy ennek a falunak hosszú távon miből lesz bevétele, amit nem az állam ad, hanem valamilyen formában előteremt magának. Biztosan van valami megoldás, ezzel kellene kezdeni. Mikor látják, hogy milyen pénzek folynak be, akkor lehet tervezni, hogy mire költik.

Lábel László kérdezi, hogy erre tud-e valaki megoldást? Miben tudnának segíteni?

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy azért van a képviselő-testület, hogy ezen gondolkodjon.

Herber József polgármester javasolja, hogy napolják el, és legközelebb beszéljenek konkrétan a dolgokról.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy a 2012. évi céloknál ugyan ez a helyzet. Be kellene írni, hogy ki annak a felelőse. Például ki figyeli a pályázatokat. Név szerint oda kell írni, hogy ki annak a felelőse. Számon kell kérni egy év múlva, hogy miért nem csinálta meg. Véleménye szerint népszavazás nem lesz.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy előfordulhat, hogy lesz népszavazás, nagyon sok kezdeményezés volt az OVB-nél, amit hitelesítettek.

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy az önkormányzat 2012. évi céljai kire vonatkoznak? Nehéz értelmezni a címet, hogy a teljesítménykövetelmények alapját képező, kinek a teljesítménykövetelményéről van szó?

#### Válasz:

Kelemen László körjegyző Orbán Sándor képviselőnek válaszolva elmondja, hogy a hivatal dolgozóinak a teljesítménykövetelményéről van szó.

#### Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy arról van szó, hogy a körjegyző úrnak értékelni kell a dolgozókat. Mi közük van ahhoz, hogy a játszótér fel lesz-e újítva, a térfelügyelő kamera ki lesz-e építve? Semmi.

#### Válasz:

Kelemen László körjegyző Orbán Sándor képviselőnek válaszolva elmondja, hogy a célokat a képviselő-testületnek kell megállapítani, és ehhez kell igazítani a feladatokat, ami a dolgozók-

ra vonatkozik, azt kell értékelni. Nem minden fog a dolgozókra vonatkozni, ami a célokban szerepel.

Hozzászólások:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a címben az van, hogy a teljesítménykövetelmények alapját képező, tehát ami csak a köztisztviselőkre vonatkozna, ami alapján a körjegyző úr értékeli.

Herber József polgármester javasolja, hogy a gazdasági program és az önkormányzat 2012. évi céljai napirendi pontokat vegyék le a napirendről, a következő képviselő-testületi ülésen tárgyalják.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy a napirendi pontokat már elfogadták nem le kell venni a napirendről, hanem a következő képviselő-testületi ülésre kell elnapolni az elfogadását, vagy nem fogadják el.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy véleménye szerint egy teljesen új koncepció kell.

Bérces Antal képviselő véleménye szerint napolják el.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy napolják el és a következő képviselő-testületi ülésen tárgyalják.

Kecskeméti Benő képviselő javasolja, hogy előtte legyen megbeszélés, ne úgy, mint most.

Orbán Sándor képviselő javasolja, hogy legyen megbeszélés a költségvetésről is, mert a jövő hónapban el kell fogadni.

Herber József polgármester elmondja, hogy még nem tudnak konkrét számokat. Előtte ki lesz küldve mindenkinek és tartanak előtte megbeszélést.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Nagytevel Község Önkormányzat Gazdasági programja tárgyalását elnapolta, a soron következő ülésére halasztja.

5./ N a p i r e n d : Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási megállapodásban meghatározott önrészt meghaladó (ön) rész megfizetésének átengedéséről szóló megállapodás

E l ő a d ó : Herber József polgármester  
(Szóbeli előterjesztés.)

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy A képviselő-testület korábban döntött a Társulási megállapodásban meghatározott önrészt meghaladó (ön) rész megfizetésének Győrnek történő átengedéséről, az erről szóló határozattal értesítettük a Közgyűlést. Döntésünket Győr elfogadta, melyet megállapodásban kell rögzíteni. A közgyűlési határozati javaslatokat és a megállapodás-tervezetet a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták.

Ezt követően részletesen ismertette a megállapodás-tervezetet.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a megállapodás-tervezetet.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

2/2012(I.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött, Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási megállapodásban meghatározott önrészt meghaladó (ön) rész megfizetésének átengedéséről szóló, 2012. január 19. napján kelt megállapodást jóváhagyja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. február 3.

Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

6./ N a p i r e n d: Vegyes ügyek

Előadó: Herber József polgármester  
(Szóbeli előterjesztés.)

a) Alpolgármester választása

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy a képviselő-testületnek ezen az ülésen is meg kell kísérelni alpolgármestert választani, mivel az előző ülésen ez nem sikerült. Javasolja, hogy Orbán Sándor képviselőt válassza meg a képviselő-testület alpolgármesternek.

Kéri a képviselő urat, hogy nyilatkozzon, vállalja-e az alpolgármesteri tisztséget.

Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő kijelenti, hogy nem tudja elvállalni az alpolgármesteri tisztséget.

b) Nagytevel Önkormányzat 2012. évi céljai

Herber József polgármester javasolja elnapolni e napirendi pont tárgyalását is a következő ülésre, ahogy azt az előző napirendi pontnál már tárgyalták, ami előtt egy előzetes megbeszélést tartanak.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:  
Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Nagytevel Önkormányzat 2012. évi céljai tárgyalását elnapolja, a soron következő ülésére halasztja.

c) Törzskönyvi nyilvántartás hiánypótlása

Herber József polgármester felkéri Kelemen László körjegyzőt, hogy a hiánypótlással kapcsolatos előterjesztését tegye meg.

Kelemen László körjegyző előterjesztésében elmondja, hogy Magyar Államkincstár a körjegyzőség Alapító Okirata törzskönyvi nyilvántartása bejegyzéséhez hiánypótlást írt elő:

Az Okirat preambulumban szereplő 2008. évi CV. törvény hatályát veszítette, arra való hivatkozás törlésre kerül. Az okiratban csak a hatályos szakfeladatok szerepelhetnek, a 2009. évig alkalmazott szakfeladatokat törölni kell. A tevékenységtípusokra vonatkozó előírások változása miatt a „kiegészítő, kiegészítő” tevékenység kifejezéseket törölni kell az okiratból. A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 15-16. §-a szerint típusba sorolás („Típus szerinti besorolása: A tevékenység jellege alapján: Közhatalmi.”) hatályát veszítette, emiatt az első módosítás során az Alapító Okiratból törölni kell. A feladatellátáshoz kapcsolódó funkció szerinti besorolás („Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: Önállóan működő és gazdálkodó.”) megszűnt, helyette a „Gazdálkodási jogkör alapján: Önállóan működő és gazdálkodó.” kifejezés kerül. A bevezető részben hivatkozott, az államháztartásról szóló törvény is hatályon kívül került, helyette az új, 2011. évi CXCV. tv. 8. § (1) bekezdés b) pontjára és (5) bekezdésére hivatkozunk.

A módosított Alapító Okirat-tervezetet a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták. Ezt követően részletesen ismertette az Okirat-tervezetet.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Herber József polgármester, mivel hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az Alapító Okirat-tervezetet.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

3/2012.(I.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:  
Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Homokbödöge-Nagytevel Körjegyzőség 2012. január 4. napján kelt, egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító Okiratát elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék, s a törzskönyvi nyilvántartáson való átvezetéséről gondoskodjanak.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

d) Pápai Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezete 2011. II. félévi beszámolója

Herber József polgármester előterjesztésében ismerteti a Társulás Munkaszervezete 62-48/2011. számú levelét és a 2011. II. félévi beszámolóját. Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a beszámolóban szerepel, hogy volt 30 pályázatuk. Nem lett volna olyan, ami nekünk jó valamire?

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy volt olyan, amire csak a kistérség pályázhatott, önkormányzat nem. Jobban a házi segítségnyújtásra, szociális étkeztetésre vonatkozik. Sajnos vannak olyan pályázatok, amik a kistérségi társulásokra vannak kiírva.

Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy náluk nem lehet pályázni semmire?

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy náluk nem. A LEADER-nél tudunk pályázni, az MVH-nál, KDRFÜ-nél. Most voltak Székesfehérváron egy előadáson, ahol a belterületi utak fejlesztésére szóló pályázatról volt szó, de 40 millió forintos beruházás az alap. Az a probléma a pályázatokkal, hogy mindegyiknél magas a legkisebb megpályázható összeg. Javasolja, hogy a beszámolót fogadja el a testület.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

4/2012. (I.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Pápai Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezete 2011. II. félévi beszámolóját elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. február 3.

Felelős: Herber József polgármester

Kelemen László körjegyző

e) Honlapon megjelenés

Herber József polgármester előterjesztésében részletesen ismerteti a „Szálláskeresés.hu” honlap üzemeltetésre vonatkozó, 2012. január 10. napján érkezett ajánlatát, melyet a képvise-

lők előzetesen megkaptak, tanulmányozhattak.  
Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás:

Orbán Sándor kérdezi, hogy mikor fognak kapni a turistaházról egy elszámolást? Volt egy novemberig, de abban semmiféle munkabér nem volt beleszámolva.

Válasz:

Obermayer Józsefné igazgatási főelőadó elmondja, hogy a turistaházon nincs munkabér.

Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy valaki azért csak dolgozik vele.

Válasz:

Herber József polgármester elmondja, hogy igen, a hivatalsegéd.

Hozzászólások:

Obermayer Józsefné igazgatási főelőadó elmondja, hogy le van könyvelve december hónap is, tud róla kimutatást készíteni.

Orbán Sándor képviselő véleménye szerint nullán vannak a turistaházzal, egész évben elfoglal két ilyen nagy helyiséget, és csak van.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy fűtjük a vaságyakat.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy az a baj, ha valaki háromszor jön ebbe a turistaházba, először, utoljára és soha többet. Ha valaki benéz abba a helyiségbe, nem tudja, hogy elmenné-e ilyen helyre.

Herber József polgármester elmondja, hogy úgy is van hirdelve, mint diákszálló.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy az a gond, hogy Pápán az orosz laktanyában megcsinálták valamelyik kollégiumot és ugyanennyi pénzért sokkal jobb körülmények vannak.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy az országban nagy mennyiségű szálláshely épült. Mosonmagyaróváron olyan munkásszállást csináltak azoknak az embereknek, akik Ausztriába járnak dolgozni, hogy hét nyelven beszél. Potom pénzért laknak bent, és onnan járnak ki Ausztriába. Mindig olcsóbb, mintha ott kint lagnának. Ha megnézünk egy munkásszállót és a mi turistaszállónkat, a miénk huszad rangú ahhoz képest.

Lábel László véleménye szerint ehhez programok is kellenének, ami ide vonzza az embereket. Ha meg van hirdelve, a programokat is hirdetni kellene, hogy miket lehet megnézni. Nem csak általánosságban.

Herber József polgármester elmondja, hogy ez fent van a honlapon. Túrázási lehetőség, a templomi látványosságok, s annak idején a lovas turizmus is fel lett téve.

Lábel László elmondja, hogy véleménye szerint ezt is szervezeten kellene csinálni.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy azt mondták annak idején, mikor a turistaház elkezdett működni, hogy erdei iskolának létesült, elsősorban az a funkciója.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy véleménye szerint az olyan cél volt, mint amik most ide le vannak írva. Akkor arról is volt szó, hogy idejön Gödöllőről egy professzor, aki össze-szedi a gyógynövényeket, utakat épít ki, hogy hol milyen növény található. Sok mindenről volt szó, csak ezek mind elmaradtak. Jött a pénz, és máshova lett költve. Szépen elindult, csak nem lett úgy kezelve. Visszatérve a turistaházra, elmondja, hogy nem kerül pénzbe ez a hirdetés, nem az a cél, hogy ide családok jöjjenek. Iskolai osztályok jöjjenek el, le tudnak menni a strandra, vagy elmennek biciklizni, vagy kirándulni, ezzel nem veszünk semmit.

Beszprémi Lajos kérdezi, hogy nem lehet-e a turistaházat vállalkozók által megfinanszíroztatni?

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy nem finanszíroztatni kell, hanem ki kell venni és működtetni kell.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy legalkalmasabb a sport turizmusra lenne. Tudják, hogy mit kellene csinálni, csak nincs meg rá az ember, aki megcsinálja.

Farkas Zsolt képviselő visszatér az előző képviselő-testületi ülésen javasolt ötletéhez, miszerint el kell gondolkodni azon, hogy létre kell hozni egy önkormányzati vállalkozást, oda keresni kell egy embert, aki ezeket mind átfogja és működteti. Így csak el lesz potyálva minden.

Beszprémi Lajos kérdezi, hogy a Kossuth u. 34. szám alatti turistaház még működik-e?

Válasz:

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy az apartman, szállásként kiadó.

Hozzászólás:

Beszprémi Lajos kérdezi, hogy ki lett-e adva valamikor?

Válasz:

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy igen, volt már kiadva. Ha üresen áll sem kerül pénzbe a fenntartása.

Hozzászólások:



Bérces Antal képviselő elmondja, hogy az állaga romlik a bútorzatnak, ha nincs használva akkor is. Másképp látja a dolgokat. Annak idején ő javasolta, ha nem működik a kiadása a strandnak és a turistaháznak, akkor létre kell hozni egy kft-t 100 %-os önkormányzati tulajdonnal. Csak az még mindig rosszabb - mivel embert kell keresni oda, és vagy működik, vagy nem - mintha nem kell csinálni semmit, csak fizetik a bérleti díjat. Szerinte nem lenne rá ember, aki tudja csinálni.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy az önkormányzatnak vannak alkalmazottai, akiket rugalmasabban lehetne oda küldeni, ahol éppen szükség van rájuk. Nyáron nincs szükség a konyhásokra, mert nyári szünet van, viszont akkor éppen strandi szezon van, le lehet őket oda küldeni, van munkájuk.

Bérces Antal képviselő kérdezi, hogy az elmúlt 15 évben le lettek küldve?

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy ha kiveszi valaki azt bérbe és úgy működteti, akkor nem tudják leküldeni, mert a vállalkozó hoz magának saját embert. Véleménye szerint jobban el lehetne osztani az embereket.

Bérces Antal képviselő elmondja, ha ki lesz adva a strand - amiben nagyon reménykedik, hogy kiveszik – és a bérlőnek jól működik, akkor fel kell neki ajánlani a turistaházat is működtetésre, vagy dolgozzunk együtt, vagy pedig vegye ki azt is, hogy pénzt hozzon. Szerinte ez még távoli dolog, egyelőre a strand működjön. A hirdetés egy része ingyenes, utána már nem. Meg kell nézni az interneten, hány ilyen honlap van, aki hirdeti, és ki kell választani azt, ami nekünk a legalkalmasabb, nem kell egy helyen leragadni. Meg kell nézni, hogy ez a cég pont azzal foglalkozik-e, amit mi árulunk, mert fizetni kell utána, amikor lejár az ingyenesség. Mennyibe kerül?

Válasz:

Obermayer Józsefné igazgatási főelőadó elmondja, hogy 25.000,- Ft/év.

Hozzászólások:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy azt mondják, hogy a reklámra kiadott pénz 50 %-a kidobott pénz, csak nem tudni, hogy melyik fele.

Herber József polgármester elmondja, hogy akkor utána néznek, hogy hol lehet még hirdetni.

f) Hótolási megállapodás

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy a havazás miatt intézkedni kellett a hóeltakarításról. Ezt követően részletesen ismertette a megállapodás-tervezetet, me-

lyet a képviselők előzetesen megkaptak, tanulmányozhattak.

Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő javasolja, hogy az önkormányzati ciklus végéig kössék a megállapodást. Bele lehet írni, hogy bármelyik fél 30 napra felmondhatja, az ár pedig minden évben egyeztetve lesz. Nem kell vele évente foglalkozni. Kérdezi, hogy van-e valami akadály, hogy 3 éves szerződést kössenek?

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy maximum az ár az akadály.

Hozzászólások:

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy az ár kérdésére úgy is vissza kell térni.

Lábel László elmondja, hogy ha ő akarja abbahagyni, akkor neki lesz vele dolga.

Orbán Sándor képviselő elmondja, ha megfelelnek a szerződés kötésről, leesik hirtelen a nagy hó, nem lesz, aki eltolja.

Lábel László elmondja, hogy akkor minden éven visszatérnek majd az árra.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a polgármester úr megegyezik az ár kérdésében, és akkor nem kell ezzel a testületnek minden évben foglalkozni.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy a szerződést meg kell kötni 2014-ig, szezon kezdete előtt pedig egyeztetve lesz az ár.

Lábel László elmondja, hogy nem jó a 30 napos felmondás, mert ha tél közepén nem akarja tovább csinálni, akkor mi lesz?

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy 1 hónap alatt csak lehet találni valakit.

Herber József polgármester javasolja, hogy az elhangzott módosításokkal fogadják el a szerződés-tervezetet. A 2. pontba kerülne a szolgáltatási díj felek által történő felülvizsgálata, s a szerződés 2014. április 30. napján vesztené hatályát. Új pontba kerülne bele, hogy a felek a megállapodást bármikor írásban felmondhatják, a felmondási idő 30 nap.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavattal, 1 tartózkodás ellenében, meghozta következő határozatát:

5/2012.(I.19.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Lábel László Nagytevel,

Kossuth u. 9/A. szám alatti vállalkozóval, hótolás szolgáltatásra kötött, 2012. január 19. napján kelt, módosított megállapodást elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2012. február 3.

Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

g) Polgármesteri tájékoztató

Herber József polgármester előterjesztésében ismerteti az E-on trafó és oszlopáthelyezési kérelmünkre adott válaszlevelét, melynek másolatát a képviselők előzetesen megkaptak, tanulmányozhattak.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a 321/2011.(XII.27.) Korm. rendelet alapján bejelentettük igényünket esélyegyenlőségi szakértő segítségének ingyenes igénybevételére, a helyi esélyegyenlőségi programunk elkészítéséhez.

A „Fenyves” fürdőhely működtetésére pályázatot írtunk ki, melyre eddig egy érdeklődő volt.

A nemdohányzók védelméről szóló törvény meghatározta azokat a helyeket, ahol nem szabad dohányozni, így többek között közforgalmú intézmények nyilvánosság számára nyitva álló helyiségeiben, munkahelyen, közösségi közlekedési eszközön, vasúti és autóbusz megállóknál, a határvonaluktól számított 5 m-en belül, stb. A törvény lehetőséget adott a helyi önkormányzatnak arra, hogy a törvényben meghatározottakon túl közterületet nem dohányzó közterületnek nyilváníthat. Kéri a véleményeket ezzel kapcsolatban.

A hirdetőtáblánkra kifüggesztésre került a haszonbérleti belterületi ingatlanaink pályázati felhívása. A napokban hirdetni is fogjuk hangoshiradón.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólások:

Bérces Antal képviselő a trafó és oszlop áthelyezéssel kapcsolatban elmondja, hogy a levél első része a trafó áthelyezésre vonatkozik, amire évek óta nincs pénz. A második része pedig arra vonatkozik, hogy azt az oszlopot tegyék arrább, de azt meg kell terveztetni. A trafó áthelyezéssel kapcsolatban elmondja, hogy évek óta kérjük, nem történik intézkedés. A médiához kell menni, hogy káros a kisugárzása, sérült gyerekek születtek sajnos, még ha nem is bizonyított, de legalább oda kellene hívni őket, megijednek tőle. Megijedtek annak idején a kombináttól is.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy van egy országgyűlési képviselő is. Aki ezt a levelet írta, arra nem vette a fáradságot, hogy megnézzze, hogy mikor járt le a határidő.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy ezt nem lehet annyiban hagyni.

Herber József polgármester elmondja, hogy az EON mind alvállalkozónak adja ki ezeket a munkákat. Írnak egy sablon levelet és kész.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy történt egy érdekes eset. Becsengettek hozzá EON-os emberek, hogy oszlopcsere miatt mentek. Valaki bejelentette, hogy a telkével szemben volt

egy oszlop, ami rossz. Ő már 15 éve ott lakik, de nem ő jelentette be, tehát előtte kellett, hogy történjen a bejelentés. Egy óra alatt végeztek az oszlop cserével. Ilyen gyors az ügyintézés.

Bérces Antal képviselő javasolja, hogy írjanak olyan levelet, hogy nem fogadják el a trafó át-helyezéssel kapcsolatos levelüket, mert 10 éve ugyan azt írják, és ezért az országgyűlési képviselőhöz és a médiához fordulunk. Biztosan reagálni fognak rá.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy a válasz évek óta ugyanaz.

Beszprémi Lajos kérdezi, hogy a strand pályázatnak van egy anyaga amit meg kell venni?

Válasz:

Herber József polgármester Beszprémi Lajosnak válaszolva elmondja, hogy a honlapon meg lehet nézni a pályázati kiírást.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy nem kell megvenni semmit.

Hozzászólás:

Beszprémi Lajos elmondja, hogy nézte a honlapot, de nem találta.

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy a pályázatok címszó alatt található a honlapon.

Hozzászólás:

Beszprémi Lajos elmondja, hogy nem találta, hogy milyen kritériumok vannak.

Válasz:

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy le van írva, hogy milyen szabályoknak kell megfelelni.

Hozzászólás:

Lábel László kérdezi, hogy van-e bérelhető belterületi önkormányzati szabad földterület?

Válasz:

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy mindegyik bérelhető földterület szabad.

Hozzászólások:

Herber József polgármester elmondja, hogy egyik területre sincs szerződés, egyedül Babits Emilnek van szeptember 30-ig szerződése a templom mögötti területre. Ezt a szerződést Magyar József volt polgármester kötötte.

Lábel László kérdezi, hogy meddig lehet az igényeket benyújtani, mit kell beleírni?

Válasz:

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy pár sorban le kell írni, hogy melyik területeket szeretné bérbe venni. A hirdetőtáblán ki van a hirdetés függesztve.

Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy a régi bérlőnek van-e előjoga? Ki kapja meg, ha sokan jelentkeznek?

Válasz:

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy nincs előjoga.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy a képviselő-testület fogja eldönteni.

Hozzászólások:

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy ha egy területre több jelentkező lesz, versenytárgyalást kell kiírni, hogy ki ad többet. 2,- Ft az alapár. Eddig 1,- Ft volt, kb. 15 éve.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy nem is voltak meghirdetve.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy mióta megsaporodtak a lovasok, azóta több lett az igény.

Orbán Sándor képviselő a „Nemdohányzó közterület”-té nyilvánításra javasolja, hogy ne foglalkozzanak vele, mert úgy sem fogják betartani.

Herber József polgármester megkérdezi, hogy kinek van közérdekű hozzászólása, bejelentése, vagy kérdése?

Hozzászólások:

Farkas Zsolt képviselő kérdezi, hogy a külterületi utakra vonatkozó pályázat milyen stádiumban van? Az elmúlt képviselő-testületi ülésen arról volt szó, hogy beszélni kellene a vállalkozókkal, akik használják az utakat, és meg kellene pályázni. Megbízták a polgármester urat, hogy beszéljen velük, hogy van ilyen lehetőség, az önkormányzat megpályázza, de pénzt nem tud rá adni, viszont ez az ő érdekük is.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy az utolsó képviselő-testületi ülésen az adózással kapcsolatosan volt szó a vállalkozók összehívásáról. Abból indult ki az egész dolog, hogy megjelent egy pályázat külterületi utakra. Akkor vetődött fel, hogy meg kellene pályázni, mert rosszak a külterületi utjaink. Erre javasolta ő, hogy akik használják a földeket, akiknek nagy része nem nagyteveli, az utakat tönkreteszik, de nem fizetnek semmilyen adót (iparűzési adót sem), azokat be kellene vonni. Legalább fizessenek iparűzési adót, és abból a pénzből képezzünk egy önrészt a pályázathoz, azt a pénzt rá tudjuk költeni a külterületi utakra. Erre lesz 25-én a megbeszélés a vállalkozókkal.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy ez a pályázat közben elment.

Herber József polgármester elmondja, hogy ő utána nézett ennek a pályázatnak, ennek is van 4.000 euro önrésze, plusz az ÁFA, 75 %-os támogatottságú.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy akkor ez tárgytalan, de attól függetlenül a vállalkozókat be kellene vonni a külterületi utak felújításába, ne a falu pénzből vegyék el azt, amit a vidékiek használnak.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy annál is inkább, mert a bérlők között van egy Varga nevezetű úr, aki építkezési vállalkozással foglalkozik, utakat is tud csinálni. Ő az elmúlt ülésen helyi vállalkozók véleményét tolmácsolta, tehát jó lett volna pályázni ezekre az utakra, mert szerinte össze lehetett volna hozni.

Orbán Sándor képviselő véleménye szerint sokkal több fontosabb dolog van, mint a külterületi utak.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy csak annyi dolguk lett volna, hogy lebonyolítsák a pályázatot, meg össze kellett volna hozni az embereket.

Bérces Antal képviselő kérdezi, hogy miből lett volna a 4.000 euro plusz ÁFA?

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy ha a vállalkozó csinálná, akkor is most kaptak volna hozzá 75 %-os támogatást, amiből meg lehetett volna csinálni komolyabban egy útszakaszt. Most elment 75 % állami támogatás. Mert amúgy is pénzbe kerül.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy annak nem most van az ideje, mert ha nincs pénze az önkormányzatnak, akkor nem tudja csinálni.

Farkas Zsolt képviselő kérdezi, hogy mikor volt utoljára erre támogatás?

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy biztos volt, de ha most nincs pénz, nem lehet csinálni.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy nem az önkormányzat pénzből gondolta, hanem a vállalkozók pénzből, az önkormányzat csak lebonyolította volna, az önkormányzat adta volna be a pályázatot, a vállalkozók finanszírozták volna.

Bérces Antal képviselő kérdezi, hogy ezzel kiváltották volna az iparűzési adót?

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy nem váltották volna ki, az egészen más dolog. Ő úgy emlékszik, hogy az úttal kapcsolatban volt szó arról, hogy összehívják a vállalkozókat, hogy pályázzanak, az önkormányzat csak lebonyolítja, az adó meg egy külön téma, azt nem fizetik, be kell hajtani, de azt nem az útra kell elkölteni.

Bérces Antal képviselő kérdezi, hogy volt-e ilyen a jegyzőkönyvben?

Válasz:

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy meg kell nézni, mert nagyon sok adattartalom van a jegyzőkönyvekben.

Hozzászólások:

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy ő úgy emlékszik, hogy megbízták a polgármester urat, hogy tárgyaljon ez ügyben a vállalkozókkal. Szóba került az adó is, de az egy külön fejezet.

Herber József polgármester elmondja, hogy az adó ügyben meg is történt az összehívás, január 25-ére.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy ő külön dologra gondolt az út és az adó ügyben.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy ez a pályázati támogatás a nettó 75 %-át támogatta, amit azt jelenti, hogy 59 %-os támogatottság, tehát 40 %-ot kellett volna letenni a vállalkozóknak csak önrészt, ami véleménye szerint nem lett volna meg.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy ez nem volt megszerveződve, ez mind a mi gondunk lett volna, hogy megszervezzük.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy a határidő is nagyon rövid volt.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy már decemberben beszéltek erről.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a pályázatot meg valószínű már kiírták júniusban.

Farkas Zsolt elmondja, hogy az ősszel írták ki a pályázatot. Szerinte most megint elmentek egy olyan dolog mellett, ami megoldott volna valamennyi problémát.

Herber József polgármester elmondja, hogy már az elmúlt ülésen is mondta, az a véleménye, hogy a helyi gazdáktól is lehetne szedni „útalapba” egy kis pénzt, 6-700 Ft-ot hektáronként. Abból fokozatosan minden évben lehetne valamennyit csinálni. Nem tudnánk egyben 2-3 km-t, de szakaszonként meg lehetne csinálni, vagy azokat a részeket, amik nagyon rosszak, nem lehet rajta közlekedni személyautóval.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy véleménye szerint ezzel a pályázattal a Nagytevel-Tapolcafő közötti utat meg lehetett volna olyan szinten csinálni, hogy ne csak traktorral lehessen közlekedni. Ha összehoznak egy útalapot, az csak arra lesz elég, hogy

foltozgassanak. Az egyik gazdának van gépe, Ugodban van a kőbánya, szerinte sima ügy lett volna.

Herber József polgármester elmondja, hogy a pályázathoz az útnak van tervezése, kivitelezése, olyan összegek vannak, hogy lehet nem tudtak volna megcsinálni 300 m-t.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy úgy nincs semmi értelme az egésznek, ha mindig abból indulnak ki, hogy úgy sem érnek el vele semmit, úgy sem fogják tudni megnyerni, úgy sem fogják tudni megcsinálni. Akkor nem is kell pályázat. Adják be a nemzetiségi napra, hogy kell 100.000,- Ft, az mindig meg van. Akkor ki is kell venni a listából a pályázati pénzeket, mert minek. Ilyen alapon semmit nem kell csinálni. Meg sem próbálják. Erről is már december óta szó van. Emlékszik rá, hogy a polgármester úr lett megbízva, hogy tárgyaljon a vállalkozókkal, hogy érdeklí-e őket, meg tudjuk-e oldani pályázat útján. Annyi volt, hogy ők nem pályázhatnak, csak az önkormányzat. Nem lett vele foglalkozva. Január vége a pályázat beadási határideje, már egy hét alatt biztos nem lehet semmit csinálni, de másfél hónap alatt lehetett volna.

Herber József polgármester nem emlékszik rá, hogy megbízták volna ezzel, hogy ő olyan ígéretet tett volna, hogy a vállalkozókkal beszél ez ügyben.

Farkas Zsolt képviselő elmondja, hogy meg fogja nézni azt a jegyzőkönyvet, visszahallgatják a hangfelvételt.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy ő biztos, hogy felvetette. Nem az ő problémája, hanem ő tolmácsolt egy problémát.

Herber József polgármester elmondja, hogy Kecskeméti Benő képviselő mondta neki ezt a pályázatot, ő utána is nézett.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy képviselő-testületi ülésen hangzott el, hogy van ilyen pályázati lehetőség.

Mivel több hozzászólás nem volt, Herber József polgármester megköszöni a jelenlévőknek az aktív közreműködést, s a testületi ülést 19 óra 21 perckor bezárja.

Kmf.

Herber József  
polgármester

Kelemen László  
körjegyző