

**Szám: 134-9/2011.**

**N A G Y T E V E L**

**Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. augusztus 12. napján 19 órakor  
megtartott képviselő-testületi üléséről készült jegyzőkönyv**

Nagytevel Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete 8562 Nagytevel

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. augusztus 12. napján 19 órakor megtartott képviselő-testületi üléséről.

Az ülés helye: Nagytevel – Könyvtár

Az ülés típusa: Rendes

Jelen voltak:

A./ Képviselő-testület tagjai: Herber József polgármester, Farkas Zsolt alpolgármester, Bérces Antal, Kecskeméti Benő és Orbán Sándor képviselők.

B./ Tanácskozási joggal résztvevők:

- |  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| - Kelemen László körjegyző                 | - Rozs Józsefné ig.főea.            |
| - Obermajer Andrásné jkv. vezető           | - Tormáné Soós Henrietta vez. óvónő |
| - Major Lászlóné nyugd.egy.elnöke          | - Kecskés Dezsőné élelmezésvez.     |
| - Nagy László SE elnöke                    | - Földesi Jánosné konyhalány        |
| - Obermayer Józsefné ig.főea.              | - Farkas Ernőné konyhai kis.        |
| - Pósa Istvánné költs.főea.                | - Herber Józsefné hiv.segéd         |
| - Beszprémi Vendel ig.főea.                | - Reider Mária szoc. gondozónő      |
| - Lovászi-Németh Anett tanácsos            | - Schuszter Tamásné családsv. vez.  |
| - Holczinger Koppány Péterné családgondozó | - Takács Zoltánné dajka             |
| - Bánhegyi Ferenc karbantartó              |                                     |

A lakosság részéről megjelent: 10 fő.

Herber József polgármester köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel az 5 képviselő közül mindenki jelen van. Elmondja, hogy a mai ülésünk rendhagyó, nyári szabadságolás miatt egy héttel előbb tartjuk, s nem csütörtökön, hanem pénteken. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja megtárgyalni.

### N A P I R E N D :

T á r g y :

E l ő a d ó :

1./ Az étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása

Herber József  
polgármester

2./ A „Nagytevel községért és a nagyteveli fiatalokért” Közalapítvány Alelnökének megválasztása, Alapító Okiratának elfogadása

Herber József  
polgármester

3./ Vegyes ügyek

Herber József  
polgármester

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján a napirendre tett javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, elfogadta és meghozta következő határozatát:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az előterjesztésben szereplő napirendi pontok tárgyalását.

Herber József polgármester előterjesztésében ismerteti a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, melyet a képviselők előzetesen megkaptak, tanulmányozhattak. Javasolja a testületnek, hogy vegyék tudomásul a beszámolót.

Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a jelentést.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, elfogadta és meghozta következő határozatát:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a jelentést a 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123 és 124/ 2011. (VII.21.) számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Herber József polgármester tájékoztatja a képviselőket és a jelenlévőket, hogy a két testületi ülés között átruházott hatáskörben nem született polgármesteri döntés.

Ezt követően javasolja, hogy a képviselő-testület térjen rá a napirendi pontok tárgyalására.

## N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A :

1./ N a p i r e n d: Az étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása

Elő a d ó : Herber József polgármester

(Szóbeli előterjesztés.)

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy a képviselő-testület véleménye szerint az alkalmazottak, a körjegyzőség dolgozói és a vendég étkezők nettó nyersanyagnormája magas ezért – az óvoda vezetőjével és az ételmezésvezetővel történt egyeztetés után – e normát 300,-Ft-ról 280,-Ft-ra csökkenti. Ugyanakkor a rezsiköltség a normacsökkenés és ÁFA különbözettel nőne, tehát a fizetendő 600,-Ft-os étkezési térítési díj változatlan maradna. A szociális étkezőknél a nettó nyersanyagnorma 355,-Ft-ról 300,-Ft-ra csökkenne, s a rezsiköltség emelkedne a normacsökkenés és ÁFA különbözettel. A fizetendő étkezési térítési díjak itt is változatlanok maradnának. A rendelet-tervezetünk augusztus 18. napjával lépne hatályba, egyéb rendelkezései változatlanok maradnának. A képviselők a rendelet-tervezetet előzetesen megkapták, tanulmányozhatták.

Ezt követően részletesen ismertette a rendelet-tervezetet. Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

#### Hozzászólás:

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy múlt hét óta mi változott? A múlt héten teljesen más számok voltak a rendelet-tervezet tárgyalásakor. Egy vendégebéd 750,- Ft-ba kerül az önkormányzatnak. Nem érti, hogyan tudjuk 600,- Ft-ért adni.

#### Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy az előzetes testületi megbeszélésen, melyen az óvoda vezetője és az ételmezező is jelen volt, ezeket a díjakat, nyersanyag-normát, illetve rezsiköltséget határozta meg a testület, ezek kerültek a tervezetbe beépítésre. A tervezet módosítható, ha azzal a képviselő-testület nem ért egyet. Javasolja, hogy következő héten tartsanak rendkívüli ülést, melyre napolják el e napirendi pontot.

#### Hozzászólások:

Orbán Sándor képviselő véleménye szerint, ha a vendég étkezők és alkalmazottak fizetendő étkezési térítési díja változatlanul 600,- Ft/adag marad, s 750,- Ft-ért tudjuk előállítani, akkor a veszteségünk ugyanannyi lesz. A szociális étkező és a vendég étkezők is ugyanannyi ebédet kapnak, nem érti, hogy a nyersanyag-normájuk miatt különbözik? Homokbödögén miért ugyanannyi a nyersanyag-norma?

Kecskés Dezsőné ételmezező elmondja, hogy Homokbödögén sem egyforma a nyersanyag-norma, ő megnézte a rendeletükben.

Herber József polgármester véleménye szerint a turistaház vendégek étkezéséhez lehetne hozzájárulni. Olyan árat kellene kikalkulálni, hogy ne fizessünk rá. A rezsit minden felnőtt ebédnél ugyanaz. El kellene érni, hogy minél többen hordják az ebédet a konyháról.

Orbán Sándor képviselő hozzászólásában elmondja, hogy Obermayer Józsefné által kiszámolt rezsiköltség a vendégeknél és alkalmazottaknál az I. félévben 439,- Ft volt, akkor miért tesszük a rendeletbe 250,- Ft-ot?

#### Válasz:

Obermayer Józsefné válaszában elmondja, hogy a díjat kell emelni, vagy a rezsiköltséget.

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy a testületi megbeszélésen ezek a számok hangzottak el. Ha a testület ezen a tervezeten változtatni akar, azt megteheti.

#### Hozzászólások:

Kecskeméti Benő képviselő véleménye szerint több étkező kellene a konyhán. Most mentek el Nagytevelről a Mária Utasok. Komolyan kellene venni, hogy őket is be kellene szervezni az étkezők közé.

Bérces Antal képviselő hozzászólásában elmondja, hogy ekkora ráfizetéssel nem lehet dolgozni. Meg kell nézni, hogy Homokbödögén miért annyi az étkezési térítési díj. Ki kell gyűjteni, hogy csoportonként mennyien étkeznek a nagyteveli óvodában. Ezen változtatni kell.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy az éttermi étkeztetésnél is évente 600.000,- Ft a veszteség.

Kecskeméti Benő képviselő javasolja, hogy napoljuk el a rendelet elfogadását, a számokat jól meg kell beszélni, mert csak évente kétszer módosíthatjuk a rendeletünket, s ez a második módosítás lenne.

Herber József polgármester elmondja, hogy népszerűsíteni kell az étkeztetést, kéri ehhez a konyhások és a lakosság segítségét is.

Pósa Istvánné hozzászólásában elmondja, a különbségeket magyarázza, hogy Homokbödögén az I. félévben 14.000 adagot, Nagytevelen csak 8.000 adagot főztek, s mindkét óvodában 3-3 fő van a konyhán.

Kecskeméti Benő képviselő véleménye szerint az adagkülönbség nagyban közrejátszik az étkezési térítési díjak különbségében.

Bérces Antal képviselő javasolja, hogy zárt ülésen beszéljék meg a rezsiköltséget, nyersanyagnormákat és étkezési térítési díjakat.

Herber József polgármester elmondja, hogy a döntést most elnapoljuk, a következő hétre rendkívüli ülést hív össze.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

125/2011.(VIII.12.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása megalkotását a jövő heti rendkívüli ülésre napolja el. Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2011. augusztus 15.

Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

2./ N a p i r e n d: A „Nagytevel községért és a nagyteveli fiatalokért” Közalapítvány alelnökének megválasztása, Alapító Okiratának elfogadása

Elő a d ó: Herber József polgármester  
(Szóbeli előterjesztés.)

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy a közalapítvány régi kuratóriumi tagjainak lemondásával megüresedett az alelnöki tisztség. Az alelnököt az alapítóknak a kuratóriumi tagok közül kell kijelölniük. Farkas Zsolt elnök Nagy József alelnökké választását javasolta, az érintett a tisztséget vállalja. Sajnos a mai ülésünkön nem tudott jelen lenni, mert ipartestületi ülésen van. Az új kuratóriumi tagokkal és alelnökkel módosított Alapító

Okiratot az alapítóknak el kell fogadniuk, hogy a bírósági nyilvántartáson átvezethessük. Az Alapító Okiratot a képviselők előzetesen megkapták, tanulmányozhatták.

Az Alapító Okirat-tervezet ismertetése.

Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

#### Hozzászólás:

Farkas Zsolt alpolgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Nagytevelen idén is megrendezték a művésztábort, a jövőben Nagytevel lenne ennek a bázisa. Felvetődött, hogy a művészek által Nagytevelen hagyott képekből kiállítást lehetne szervezni a tornateremben. A Közalapítvány egy helyi újság megjelentetését is tervezi.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatait:

#### 126/2011.(VIII.12.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Nagytevel községért és a nagyteveli fiatalokért” Közalapítvány alelnökének Nagy József Pápa, Veszprémi út 22. szám alatti lakos, kuratóriumi tagot választja meg.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2011. augusztus 27.

Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

#### 127/2011.(VIII.12.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Nagytevel községért és a nagyteveli fiatalokért” Közalapítvány 2011. augusztus 5. napján kelt, módosított Alapító Okiratát elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2011. augusztus 27.

Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

### 3./ N a p i r e n d: Vegyes ügyek

E l ő a d ó : Herber József polgármester  
(Szóbeli előterjesztés.)

#### a.) GYŐR-SZOL társulási önrész megfizetési megállapodás

Herber József polgármester előterjesztésében részletesen ismerteti a GYŐR-SZOL társulási önrész megfizetéséről és engedélyezéséről szóló megállapodását, melyet a képviselők előzetesen megkaptak és tanulmányozhattak.

Kéri a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

#### Hozzászólás:

Bérces Antal képviselő kérdezi, hogy van-e költsége az előtörlesztésnek?

Válasz:

Herber József polgármester válaszában elmondja, hogy több önkormányzat részéről is felvetődött ez a kérdés. Ő megkérdezte a GYŐR-SZOL-t, egy részletben is ki lehet fizetni, ha valamelyik önkormányzat úgy tudja. Az előtörlesztésnek nincs külön költsége.

Hozzászólások:

Bérces Antal képviselő véleménye szerint bele kellett volna írni a megállapodásba, hogy többször is előtörleszthetünk. Ha már nem tudjuk érvényesíteni a szerződésben.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy a társulás gazdasági vezetője úgy tájékoztatta, hogy az előtörlesztéshez költséget nem számolnak fel, mert ők nem bank.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy ők is banktól vették fel a hitelt.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

128/2011.(VIII.12.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulás, a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. és Nagytevel Község Önkormányzata között, a társulási önrész megfizetésére és engedélyezésére létrejött 2011.07.13. napján kelt megállapodást elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2011. augusztus 27.

Felelős: Herber József polgármester

Kelemen László körjegyző

b.) Nagytevel önkormányzat 2011. évi céljai

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy a köztisztviselők teljesítménykövetelményeinek alapját képező, Nagytevel Önkormányzat céljait határozattal el kell fogadnunk. A célok egy része állandó, évről-évre ismétlődő feladatokat jelent, másik része csak erre az évre vonatkozik. Ezt követően részletesen ismertette Nagytevel Önkormányzat 2011. évi céljait. Sajnos az idei évbe is olyan pályázatokat írnak ki, melyek nagy volumenűek, 50 milliósak. Ezek önrészének kifizetése is nagy gondot jelentene. A temető kapu elkészítése elkezdődött, október közepére el fog készülni. A csapadékvíz elvezetés munkaerő-igényes feladat, jelenleg sok munkaerőt elvesz a fűnyírás és meszelés. A buszöblök elkészültek, a vélemények különbözőek róla. Véleménye szerint biztonságosabb lett a le- és felszállás az autóbuszokra, s az akadálymentesítést is megoldották vele. Rendezvények közül a falunap lezajlott, a nemzetiségi nap holnap lesz, az idősök napját ősszel tartanánk. Meg kell beszélnünk majd a civil szervezetek vezetőivel, hogy tartsunk-e idén szüreti felvonulást. Az új munkahelyek teremtése csak a pályázat kihasználásával lehetséges.

Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólások:

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy költségvetés végrehajtását a dolgozók is magukénak érezzék, fokozottabb takarékoskodás szükséges. Felvetődik, hogy kell-e ennyi rendezvény Nagytevelen? A falunap is több, mint 400.000,- Ft-ba került. Évtizedek óta beiskolázási segélyeket nyújtottunk a szülőknek. Most nem tudunk adni a pénzügyi helyzetünk miatt. A szülőknek a kis pénz is pénz. Javasolja, hogy a civil szervezetektől az önkormányzati támogatás 10 %-át vegyék el. Ő felajánlja 1 havi tiszteletdíját is hozzá.

Herber József polgármester kérdezi, hogy a közalapítvány nem tudna a beiskolázási segélyekben segíteni?

Farkas Zsolt alpolgármester, a közalapítvány elnöke elmondja, hogy ő nem tud erről dönteni. Lesz kuratóriumi ülés, ahova be fogja vinni ezt a kérdést.

Beszprémi Vendel hozzászólásában elmondja, hogy az önkormányzat nem száll be a rendezvények költségeibe. A szervezeteket támogatja ugyan, de a rendezvényekbe nem fizet. Ha a civil szervezetektől összesen 80-100.000,- Ft-ot elvonnának, a beiskolázási segélyek kifizetéséhez ez nagyon kevés.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy a civil szervezetek szerint már felélték a támogatást.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy csak az I. félévi támogatás lett még utalva.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 4 igen szavattal, 1 tartózkodás ellenében, meghozta következő határozatát:

129/2011.(VIII.12.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Nagytevel Község Önkormányzat 2011. évi céljait elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2011. augusztus 27.

Felelős: Herber József polgármester

Kelemen László körjegyző

c.) Esélyegyenlőségi program

Herber József polgármester előterjesztésében részletesen ismerteti a Pápai Kistérségi Társulás Munkaszervezete 521-2/2011. számú levelét. Javasolja, hogy a Wekerle Sándor Alapkezelő felé az esélyegyenlőségi szakértő kijelölésére vonatkozó kérelmünket nyújtsuk be.

Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólások:



Kelemen László körjegyző hozzászólásában elmondja, hogy minden önkormányzatnak esélyegyenlőségi programmal kell rendelkeznie, különben nem pályázhat. A szakértő kijelölésére be kell nyújtani a kérelmet.

Farkas Zsolt alpolgármester kérdezi, hogy a szakértő pénzbe fog kerülni?

Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy a szakértő díjazás ellenében végzi munkáját.

Hozzászólások:

Kecskeméti Benő képviselő kérdezi, hogy mennyi a szakértői díj?

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy még szakértőnk sincs, ezért a díját sem tudhatjuk.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

130/2011.(VIII.12.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete esélyegyenlőségi szakértő kijelölését kéri a Wekerle Sándor Alapkezelőtől.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a kérelem benyújtásáról gondoskodjanak.  
Határidő: 2011. augusztus 27.

Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

d.) Takarékossági intézkedés

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy önkormányzatunk nehéz anyagi helyzete miatt takarékosági intézkedésre kényszerülünk. A költségvetésünk elfogadásakor a közalkalmazottak és Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatottak részére is 200.000,- Ft/év összegű cafetériát vezettünk be. Az országban csak néhány önkormányzat tette ezt meg. (pl.: Pécs, de ott is megszüntetésre került.) Sajnos ezen egységes béren kívüli juttatást 2011. augusztus 15. napjával meg kell szüntetnünk, mert nincs rá anyagi fedezet. Tudja, hogy ez rosszul érinti a dolgozókat, de ezzel is takarékoskodnunk kell.

Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólások:

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy annak idején, ha korrekta tájékoztatásban részesülnek, akkor nem hozták volna meg a cafetériára vonatkozó döntést.

Kelemen László körjegyző Kecskeméti Benő képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy a képviselő-testület tájékoztatva lett. Úgy emlékszik, hogy azt mondták a képviselők, hogy a többi dolgozó se kerüljön hátrányba a köztisztviselőkkel szemben, ők is ugyanúgy kapják meg.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy úgy lettek ők tájékoztatva, hogy a köztisztviselőknek jár a cafetéria. Felmerült, hogy az itt dolgozó közalkalmazottak kaptak-e? Megkérdezte, hogy mindenki közalkalmazott-e? Erre az volt a válasz, hogy igen. Arra mondták, hogy régen volt, akkor most is kapják meg.

Kelemen László körjegyző hozzászólásában elmondja, hogy a 2010. évről beszélt, amikor a cafetéria bevezetésre került.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy 2010. évben még 10 millió forinttal több volt a költségvetése az önkormányzatnak.

Kecskeméti Benő képviselő elmondja, hogy az év elején még nem látták rendesen a pénzügyi helyzetet. Illett volna keményebben figyelembe venni. Jelenleg hagyományos költségvetés szerkesztés van. Más gondolkodásmódot kell kialakítani.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

131/2011.(VIII.12.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Nagytevel Község Önkormányzat Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott dolgozóinak, közalkalmazott dolgozóinak és a Nagytevel Napközi Otthonos Óvoda közalkalmazott dolgozóinak cafetéria juttatását 2011. augusztus 15. napjával megszünteti.

Utasítja a tisztviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2011. augusztus 27.

Felelős: Herber József polgármester  
Kelemen László körjegyző

e.) Polgármesteri tájékoztató

Herber József polgármester előterjesztésében elmondja, hogy ingatlan irodát bízott meg nagyteveli építési telkek eladásával. Ezt követően részletesen ismertette az ingatlanközvetítési megbízást. Javasolja, hogy a megbízást fogadják el.

Hozzászólások:

Farkas Zsolt alpolgármester kérdezi, hogy mennyi lesz az ingatlan hirdetés költsége?

Kecskeméti Benő képviselő kérdezi, hogy részletekben is fizet?

Válasz:

Herber József polgármester Farkas Zsolt alpolgármesternek válaszolva elmondja, hogy 2 %-a az eladási árnak.

Kecskeméti Benő képviselőnek válaszolva elmondja, hogy igen, részletekben is fizetnek.

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta következő határozatát:

132/2011.(VIII.12.) Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Nagytevel Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Index Ingatlan Irodával a Nagytevel, Szederfa utcai építési telkek értékesítésére kötött, 2011.07.29. napján kelt ingatlanközvetítési megbízást jóváhagyja

Utasítja a tisztségviselőket, hogy az érintetteket a döntésről értesítsék.

Határidő: 2011. augusztus 27.

Felelős: Herber József polgármester

Kelemen László körjegyző

Herber József polgármester részletesen ismertette a Pápai Kistérségi Társulás Munkaszervezete által kiküldött „Nyúl-unk a munkáért program”-ot. Megpróbálják a vidéki embereket munkára ösztönözni. Szerinte itt Nagytevelen ez nem kivitelezhető.

Hozzászólások:

Orbán Sándor képviselő véleménye szerint ezek a nyulak már ki lettek osztva.

Kecskeméti Benő képviselő véleménye szerint ennek a nyulas programnak esetleg Borsodban van jelentősége, a nomád életmódúaknál.

Herber József polgármester elmondja, hogy sajnos a tendencia tolódik nyugatra, nem művelik az emberek a kerteket.

Herber József polgármester ismertette a Pápai Városi Ügyészség levelét, valamint Burgyán Norbert törvényességi ügyintéző által küldött feljegyzést az IKSZT bizottsági jelentéssel kapcsolatban.

Kéri a megjelenteket, hogy mondják el véleményüket.

Hozzászólások:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy a vizsgálóbizottsági jelentésben azt írták, hogy a rendelkezésre álló iratok alapján végezték a vizsgálatot. Nem tudja, hogy a feljegyzésben említett 6 jegyzőkönyv miért nem volt az anyagban. Rozs Józsefné nem talált más jegyzőkönyvet. Ő úgy gondolja, hogy felesleges volt a kávézó és a fodrászat kialakítása a pályázatban. A pályázat harmada gépészet volt. Szerinte a polgármester nem a választás másnapján írta alá az ABSOLVO-s szerződést. Magyar József volt polgármesterre akarják hárítani a felelősséget.

Bérces Antal képviselő nem érti, hogy került a Kormányhivatalhoz a jelentés?

Válasz:

Kelemen László körjegyző Orbán Sándor képviselőnek válaszolva elmondja, hogy az említett jegyzőkönyvekben az IKSZT napirendi pontként nem szerepelt, a Burgyán Norbert által említettek a polgármesteri tájékoztatókban illetve közérdekű bejelentések között szerepeltek.

Bérces Antalnak válaszolva elmondja, hogy a jelentés testületi jegyzőkönyv melléklete volt.

### Hozzászólás

Bérces Antal képviselő kérdezi, ha a jegyzőkönyv melléklete volt, akkor miért nem lett kiküldve a lakosságnak is? Nem érti, hogyan tudta a Kormányhivatal pont Nagytevel jegyzőkönyvei közül kikeresni azt a hatot, melyben az IKSZT beruházása szerepel 1-1 mondatban. Mindezt 3 nap alatt. Reméli, nem sügtak valahonnan nekik.

### Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy a törvényességi ügyintéző a Kormányhivatalhoz beküldött jegyzőkönyvekből vissza tudta keresni a pályázattal kapcsolatos hozzászólásokat.

### Hozzászólások:

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy a jegyzőkönyvet elektronikusan küldte a hivatal? Mert a feljegyzést a törvényességi ügyintéző 3-án megírta, pedig a képviselők 1-én kapták meg a jegyzőkönyvet.

Bérces Antal képviselő a gépészeti részt illetően nem érti, miért kifogásolják a szakértő hiányát, mikor a Bororszlán Zrt. már előzőleg leírta, hogy több mint 10 millió Ft az eltérés a valós és a pályázatban leírtak között, talán ezt is mellékelni, vagy súgni kellett volna. A szerződés aláírását illetően nehogy valaki azt próbálja elhitetni vele, hogy vasárnap este 19 órakor választást nyert a falu helyzetét abszolút nem ismerő polgármester, hétfőn reggel bemegy a hivatalba, és aláír egy 2,7 milliós szerződést. Lehet, hogy a polgármester jogállása szerint törvényes, hogy abszurd, az biztos.

Kelemen László körjegyző Bérces Antal képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy Magyar József polgármester utólag írta alá a szerződést.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy valakinek felelni kell ezért, ennek folytatása lesz. Mi úgy tudtuk, hogy nem tudott az előző testület ezekről a jegyzőkönyvekről.

Kecskeméti Benő képviselő úgy ítéli meg, a törvényességi ügyintéző megpróbálja a régi testületre áttolni a felelősséget. Kérte Babits Emiltől a terveket, hogy hadd tekintse meg. Peng Ferencnek is oda kellett volna adni. Ha az akkori polgármester gondolata előbbre járt volna, akkor nem jutottunk volna ide. Látni kellett volna, hogy veszélyben van az IKSZT. Volt egy testületi tájékoztatás, de ennyire nem emlékszünk. Bízott a jegyző úr és polgármester úr vezetői szintjében – levevényeltek egy csatorna beruházást, ott gyakorlatot kellett volna szerezni. Volt polgármesteri tájékoztató, de nem tudunk mindig odafigyelni. Több testületi határozatot kellett volna hozni, ezek mérföldkövek lennének.

Herber József polgármester kérdezi, hogy ennek a vizsgálatnak az lenne a célja, hogy fejek hulljanak? Nem állította senki, hogy nem tudtunk róla. Van, aki beismeri a hibáit, van, aki nem. A tervrajzot láttuk, erre emlékszük. Ami a pénzt elvitte - épületgépészet, ABSOLVO – nem tudtak.

Kelemen László körjegyző hozzászólásában elmondja, hogy sajnos műszaki emberünk állása a hivatalnál leépítésre került az önkormányzatok kezdeményezésére, ő talán észrevette volna a gépészet hiányát.

Herber József polgármester elmondja, hogy próbáljuk meg egyfelé tolni a szekeret.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy nem akarunk fejeket hullajtani. Nem 5 milliós, lassan 5,8 milliós az IKSZT pályázatból származó veszteség, őt zavarja, hogy tavaly októberben 14 millió forintos plusz került a polgármesteri tisztség átadás jegyzőkönyvébe. Eladtuk a Tánicsics utcai lakást 4,2 millióért és 500.000,- Ft-ot a Pannon Pulykától kaptunk útfelújításra. Ebből a 4,7 millió Ft-ból megcsináltattuk az utat 3,7 millióért és kb. 1 millióért a két buszöblöt. Tehát annyit költöttünk, amennyi 9 hónap alatt a bevételünk volt. Most már csak azt kellene tudni végre, hol van az állandóan hangoztatott 14-16, sőt 18 millió Ft, melyet 2010. októberben, a választások időpontjában átadtak.

Kelemen László körjegyző Bérces Antal képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy a 2010. október 11. napján történt polgármesteri munkakör átadás-átvétel során jegyzőkönyvbe rögzített 14.515 e. forint a pillanatnyi bankszámlák és házipénztárak egyenlege volt. Akkor lett volna reális a kép, ha emellett a kötelezettségeket is rögzítették volna a jegyzőkönyvben. Ezt követően részletesen ismerteti polgármesteri tisztség átadásához kapcsolódó, a körjegyzőség költségvetési dolgozója által készített kimutatást. Elmondja, hogy az MVH pályázat benyújtásakor érvényes egységárrakkal számolta a pályázat költségvetését, ami szintén veszteséget jelentett volna.

Orbán Sándor képviselő kérdezi, hogy 14 millió forintban a csatorna beruházáshoz kapcsolódó 4 millió forint szerepel?

Válasz:

Obermayer Józsefné költs.főea válaszában elmondja, hogy a 14 millió forintban nincs benne.

Hozzászólások:

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy Németh Csaba tervező tudta, hogy az épületgépészet nincs benne a költségvetésben, az MVH-nál valaki betett rá 3,5 millió forintot. A régi testületben nem kaptak jegyzőkönyvet a képviselők? Hogyan jut el egy pályázat a második fordulóig, hogy a testület nem hoz róla határozatot?

Bérces Antal képviselő megjegyzi, hogy elég sokat belejavítunk. Ugye?

Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy a korábbi testületből csak a polgármester kapott a jegyzőkönyvből. A körjegyzőség fog vásárolni egy diktafont, hogy minél pontosabbak legyenek a hozzászólások a jegyzőkönyvben.

Hozzászólás:

Bérces Antal képviselő kérdezi, hogy milyen kíséreléssel ment el az ügyészségre a vizsgálóbizottság jelentése? Arról volt szó, hogy a polgármester viszi be személyesen, erre postán adták fel. Ezt az anyagot az Állami Számvevőszékhez kellett volna küldeni.

Válasz:

Kelemen László körjegyző Bérces Antal képviselő kérdésére elmondja, hogy kivizsgálás céljából küldték el a bizottsági jegyzőkönyvet.

Hozzászólások:

Farkas Zsolt alpolgármester nem ért egyet azzal, hogy hagyjuk abba a vizsgálódást, végére kell érni a dolgoknak. Az IKSZT a legnagyobb tétel. Ha visszanezünk, más minden is előjönne. Például az 1,6 milliós normatíva visszafizetés. Erről senki sem beszél. Ezt is bele kellett volna tenni a vizsgálatba.

Kecskeméti Benő képviselő véleménye szerint egy kicsit már előre is kellene haladni.

Farkas Zsolt alpolgármester véleménye szerint üljön össze a bizottság és döntsön. Magyar József nem írta alá 4-én a szerződést. Be lett adva a pályázat, a pénz ki lett fizetve úgy, hogy nem volt testületi döntés.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy az is előretételezés, hogy meg kellett vonni a cafetériát, személyi ügyeket kell intézni. Ha lenne miből, mennének előre.

Lábel János elmondja, hogy pénzügyi hiánya van az önkormányzatnak. Ő rendszeresen eljárt testületi ülésekre. A testületi tagok az előző 8 évben nem voltak a helyzet magaslatán. Ő sok mindent mondott, hogy meg kellene csinálni. Az Emil azt mondta, hogy nem, akkor az nem. Szederfa utca telekkialakítása sok pénzt elvitt. A képviselők megengedték, hogy Emil elküldje a Nagy Lacit. Nem volt, aki értett volna a műszaki dolgokhoz. Nagytevelen van a legmagasabb adórendszer.

Kecskeméti Benő képviselő gratulál Lábel Jánosnak. Rátolja a felelősséget a testületre. Ő az első ciklusban támogatta Babits Emilt, a másodikban már nem. Véleménye szerint Lábel János egyéni sérelmei vannak.

Lábel János elmondja, hogy nincsenek sérelmei. A telekadó rendszert kifogásolja.

Kecskeméti Benő képviselő véleménye szerint nem lehet a földeket összehasonlítani.

Beszprémi Lajos azt mondta, hogy nem akarják, hogy fejek hulljanak. A múltkor mégis azt mondta az alpolgármester, hogy a jegyző mondjon le. Mi ez, ha nem zsarolás?

Bérces Antal képviselő véleménye szerint nem fog változni semmi. Emil azt mondta, hogy mi megnyertük a pályázatot, ti meg csináljátok meg. Jó szándékú volt, csak nem értett hozzá. A faluban most is a 14 millió forintról beszél. Évek múlva is keresni fogják rajtunk. Nem esik jól, ha egy Kormányhivatal leír egy olyan dolgot, ami fals. Hülyének néztek bennünket.

Farkas Zsolt alpolgármester elmondja, hogy a választásokkal kellett volna tájékoztatást adni. Ő vállalkozásból élt. Amikor hasznot hajtott, támogatták a falut. Fizették az adót, egyéb

igényeknek is megfelelt. Amikor nem úgy ment a vállalkozás, ezt nem tudták megtenni. Maradt adótartozásuk. A könyvelővel Nagytevelre jelentette be a vállalkozását, pedig oda kellene fizetni az adót, ahol a munkát végzi. Amikor nem érkeztek be a bevételeik, az ÁFA letiltás is bejött. Nekik sem fizették ki a munkájukat. Sok támadás érte őt, hogy 1 millió forinttal tartozik az önkormányzatnak. Ez nem igaz. A volt cégének a tartozása ez. Úgy döntött, hogy lemond az alpolgármesteri tisztségéről, mert a polgármester úr ezt terjesztette a faluban. Ez becsületsértés is lehetne, mert nem igaz a hír.

Herber József polgármester elmondja, hogy ő megkereste az illetőt, akire az alpolgármester úr hivatkozott. Nyílt titok volt a faluban kb. 3 éve. Megkérdezte tőlem, hogy igaz-e a tartozás, amire azt feleltem, hogy az összeget nem tudom, de igen. Szerinte a vezető jogi felelősséggel tartozik.

Farkas Zsolt képviselő nem érti a jogi felelősséget. A polgármester úr sem veszi fel a fizetését, ha nem lesz pénz. Két éve felszámoló biztos vezeti a céget, ami már meg is szűnt.

Orbán Sándor képviselő elmondja, hogy Kft. volt, nincs miről beszélni.

Kecskés Dezsőné hozzászólásában elmondja, hogy a cafetéria megszűnik. A cafetéria előtt a dolgozók étkezési hozzájárulásban részesültek. Ha azt sem fogják kapni, akkor 8 fővel kevesebb étkezőnk lesz.

Herber József polgármester javasolja, hogy a munkahelyi étkezést hagyják meg.

Farkas Zsolt képviselő kérdezi, hogy aki cafetériát kapott, az mind a nagytevelői óvodakonyháján evett?

#### Válasz:

Kelemen László körjegyző válaszában elmondja, hogy nem evett mindenki az óvodában.

#### Hozzászólások:

Tormáné Soós Henrietta óvodavezető véleménye szerint, ha nem kapnak étkezési hozzájárulást, akkor nem lehet a dolgozókat arra kötelezni, hogy az óvodában egyenek.

Bérces Antal képviselő hozzászólásában elmondja, hogy erről beszélnünk kell.

Takács Zoltánné dajka elmondja, hogy korábban 12.000,- Ft hozzájárulást kaptak a meleg étkeztetéshez.

Farkas Zsolt képviselő azt javasolja, el kell gondolkodni azon, hogy a jelentős összegek (munkabér) mellett a dologi kiadás miből tevődik össze.

Kecskés Dezsőné elmondja, hogy van egy étkezési norma. Neki az étkezési norma pénzét el kell költeni, nem maradhat meg.

Takács Zoltánné dajka elmondja, hogy 20 éve nem voltak lelégtelenítve a radiátorok, a csapok csöpögnek, a fűtést nem lehet szabályozni.

Kiss Géza hozzászólásában elmondja, hogy karbantartó lett most felvéve, annak az a dolga, hogy megcsinálja.

Orbán Sándor képviselő elmondja, a hozzászólásokból úgy tűnik, mintha eddig nem lett volna karbantartó.

Herber József polgármester elmondja, hogy a dolgozók jelzéseire a kisebb karbantartások mindig el voltak végezve.

Farkas Zsolt képviselő kérdezi az élelmezésvezetőt, hogy villanytűzhelyet is használnak a konyhán?

Válasz:

Kecskés Dezsőné válaszában elmondja, hogy villanysütőt használnak, ami rossz volt, most lett kicserélve a belseje.

Hozzászólások:

Lábel János elmondja, hogy az Emil idejében is osztottak csomagot, most is. Kérdezi, hogy ki állítja össze a névsort? Első alkalommal volt, akinek 150.000,- Ft volt a nyugdíja, az kapott csomagot, akinek csak 50.000,- Ft volt, az nem. Amikor azt mondták, hogy a nagycsaládosok kapnak, akkor sem mindenki kapott.

Kiss Géza úgy hallotta, hogy aki templomba jár, az kapott.

Válasz:

Herber József polgármester véleménye szerint az EU élelmiszer segélycsomagokat igazságosan nem lehet elosztani. Sok szempontot kell figyelembe venni.

Schuszter Tamásné társulás vezető vállalja a csomagok elosztásáért a felelősséget. Az elosztás nem arca megy. Lábel úr sem ismeri mindenkinek a problémáját.

Hozzászólások:

Herber József polgármester elmondja, hogy 30-40 főnek lehetett csomagot adni, ezt nagyon nehéz elosztani.

Lábel János elmondja, úgy kellett volna elosztani, aki először kapott, az másodszor ne kapjon.

Schuszter Tamásné társulás vezető elmondja, hogy a csomagkiosztás listáját megmutatták a polgármester úrnak és a képviselőknek is. Holczingerné Ildikó nem oka a lista összeállításának.

Herber József polgármester elmondja, hogy ötször ennyi mennyiséget kellene kapnunk, hogy az igényeket ki tudjuk elégíteni.



Holczinger Koppány Péterné családgyozozó elmondja, hogy a csomagkiosztási listát egy régebbi lista alapján állította össze. Megmutatta a polgármester úrnak. Kérte, hogy egészítse ki, vigye el a testületi ülésre. Nem kapott kiegészítést. Innentől kezdve nem az ő felelőssége.

Bérces Antal képviselő elmondja, hogy már tavaly is azt javasolta, ezeket a csomagokat egészítsék ki, hogy mindenki kapjon, aki rászorul. Tényleg megnézték a listát, ő a Rákóczi utcai személyeket. Mindenki jövedelem viszonyait nem ismerik. Véleménye szerint kb. 100 csomagra ki kellene egészíteni.

Schusztér Tamásné társulás vezető tiszta lelkiismerettel vállalja, hogy igazságosan osztották el a csomagokat.

Kelemen László körjegyző elmondja, hogy nem mindenki fordul az önkormányzathoz segítségért, ezért nem is lehet mindenkinek ismerni a jövedelem viszonyát.

Schusztér Tamásné társulás vezető elmondja, hogy a szolgálati társulás szolgáltatásainak igénybevétele önkéntes. A fél keresi meg a szolgálatot, nem ők kopogtatnak az ajtón.

Herber József polgármester megkérdezi, hogy kinek van közérdekű bejelentése, kérdése, hozzászólása?

Mivel hozzászólás nem volt, Herber József polgármester megköszöni a jelenlévőknek az aktív közreműködést, s a testületi ülést 21 óra 15 perckor bezárja.

Kmf.

Herber József  
polgármester

Kelemen László  
körjegyző